

Ú Z E M N Í P L Á N
ROSIČKA



návrh + odůvodnění

- textová část -

Zpracovatelský kolektiv:

Datum: březen 2009

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří Havel, Vladan Latzka, Pavel Ondráček, Bc. Petr Piechula, DiS., Mgr. Jana Popelová
Zakázkové číslo: B/IV/07

Obec Rosička

Č.j. RUP/173/07/DF

Rosičce dne 4. 3. 2009

Ú Z E M N Í P L Á N R O S I Č K A

Zastupitelstvo obce Rosička, příslušné podle § 6 odst. 5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

v y d á v á ú z e m n í p l á n R o s i č k a,

který obsahuje textovou a grafickou část.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	
<p>ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN</p> <p>Zastupitelstvo obce Rosička</p> <p>číslo jednací RUP/173/07/DF</p> <p>Datum vydání ÚP: 4. 3. 2009</p> <p>Datum nabytí účinnosti ÚP: 21. 3. 2009</p>	
<p>POŘIZOVATEL</p> <p>Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou</p> <p>Oprávněná úřední osoba pořizovatele</p> <p>jméno a příjmení : Ing. Darina Faronová</p> <p>funkce : referent</p> <p>datum : podpis : </p>	

ÚP Rosička – NÁVRH

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

1. **Vymezení zastavěného území**
2. **Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území**
 - 2.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce
 - 2.2. Hlavní cíle rozvoje
 - 2.3. Ochrana a rozvoj hodnot
3. **Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb, ostatních ploch se změnou v území a systému sídelní zeleně**
 - 3.1. Urbanistická koncepce
 - 3.2. Zastavitelné plochy, plochy přestavby a ostatní plochy se změnou v území
 - 3.3. Systém sídelní zeleně
4. **Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, vč. podmínek pro její umístování, nakládání s odpady**
 - 4.1. Dopravní infrastruktura
 - 4.2. Technická infrastruktura
 - 4.3. Občanské vybavení veřejné
 - 4.4. Občanské vybavení ostatní
 - 4.5. Veřejná prostranství
 - 4.6. Nakládání s odpady
5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů**
 - 5.1. Uspořádání krajiny vč. vymezení ploch, podmínky pro změny v jejich využití
 - 5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
 - 5.3. Prostupnost krajiny
 - 5.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi
 - 5.5. Podmínky pro rekreaci
 - 5.6. Dobývání nerostů
6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu**
 - 6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - 6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu
7. **Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
 - 7.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury
 - 7.2. Veřejně prospěšná opatření retenčních schopností území
 - 7.3. Veřejně prospěšné stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu
 - 7.4. Plochy pro asanaci
8. **Vymezení dalších VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo**
9. **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
10. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti**
11. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9**
12. **Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
13. **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
14. **Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 stavebního zákona**
15. **Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

GRAFICKÁ ČÁST

N1 - Výkres základního členění	1 : 5 000
N2 - Hlavní výkres	1 : 5 000
N3 - Výkres VPS, VPO	1 : 5 000

1. Vymezení zastavěného území

- Zastavěné území bylo vymezeno k 31. 1. 2008.
- Zastavěné území je graficky vyznačeno ve výkresech:
 - N1 - výkres základního členění území
 - N2 - hlavní výkres
 - O1 - koordinační výkres
 - O3 - výkres předpokládaných záborů půdního fondu

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území

2.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

- Území obce nenáleží do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti vymezené v PÚR ČR ani ZÚR kraje Vysočina. Nenachází se zde ani koridory či plochy dopravní a technické infrastruktury vymezené dle těchto dokumentů.
- Územní plán koordinuje využívání území se zohledněním širších územních souvislostí, které jsou upraveny v PÚR ČR a ZÚR kraje Vysočina.
- Sladění zájmů Programu rozvoje kraje Vysočina, který klade důraz na zachování životního prostředí a obnovu rázu venkova. Využití větrných elektráren je v dokumentu považováno jak z evropského, tak ekonomického pohledu za velmi problematické. Naopak Územní a energetická koncepce uvádí Vysočinu jako jedno z míst s dostatečnou větrnou kapacitou.
- V souladu s Programem rozvoje mikroregionu *Žďársko* optimalizovat obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou.

2.2. Hlavní cíle rozvoje

- Vytvořit podmínky pro stabilizaci demografického potenciálu v obci s možným jeho mírným nárůstem.
- Stanovit urbanistickou koncepci pro další rozvoj obce s určením podmínek prostorového uspořádání a podmínek uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.
- Řešit problematiku dopravní obsluhy území a obsluhy území technickou infrastrukturou s prověřením možnosti umístění větrné elektrárny.
- V řešení územního plánu skloubit požadavky obyvatel se zájmy obce a státu.
- Zabezpečit podmínky pro funkci územních systémů ekologické stability a dalších opatření pro zvýšení přírodních hodnot území.
- Vymezit nezbytné plochy veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření.

2.3. Ochrana a rozvoj hodnot

- Bude zajištěna vytvořením základních pravidel upravujících aktivity, činnosti a děje na celém území obce.
- Navrženy jsou podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.
- Konečné umístění větrné elektrárny bude následovně prověřeno v posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz oblasti či místa.
- Stanoveny jsou podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území.
- Akceptován je historický půdorys zastavění kolem centrálního prostoru návsi. Jsou nastoleny podmínky pro revitalizaci jádrového prostoru návsi.
- Respektovány jsou kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR:
 - rejstř. č. 23379/7-4384 - kaplička
 - 4385 - žulový kříž z roku 1834
 - rejstř. č. 23379/7-4386 - statek
- Při výběru nových zastavitelných ploch byly zohledněny nejen podmínky technické a vlastnické, ale zejména urbanistická kompozice sídla podporovaná přírodními podmínkami území.
- Územní plán neuvažuje se zvyšováním hladiny stávajícího zastavění sídla.

- Zelení mající význam estetické a hygienické clony kolem areálů zemědělské výroby je zabezpečeno jejich vhodnější začlenění do obrazu obce.
- Územní plán zvyšuje prostupnost krajiny obnovou polních cest, což přispěje i k obohacení jinak na poměry území v hraniční poloze CHKO silně antropogenně využívaného nezastavěného území.
- Příznivý vliv na ekologickou funkci a estetickou kvalitu prostředí bude mít zřízení vodních ploch v místech údolní nivy severovýchodně od sídla.
- Uvažováno je s výsadbou interakčních prvků podél přirozených i lidskou činností vzniklých liniových prvků.

3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb, ostatních ploch se změnou v území a systému sídelní zeleně

3.1. Urbanistická koncepce

- Navazuje na stávající plošné a prostorové i provozní uspořádání sídla, na specifika venkovského prostředí a společenství s potřebou uchování jejich integrity a základních ekologických procesů.
- Urbanistická koncepce udržuje a rozvíjí identitu obce, akceptuje historicky vzniklou kvalitu obce a nástroji, kterými disponuje ÚP, se snaží alespoň potlačit, když ne zcela odstranit, disproporce vzniklé vývojem a využíváním území.
- Je respektována priorita ploch smíšených obytných v sídle s nižším zastoupením ostatních ploch rozdílného způsobu využívání.
- Nové rozvojové plochy směřují především do ploch bydlení v rodinných domech a jejich situování je z hlediska koncepce rozvoje sídla ve vhodné poloze ve východní části sídla.
- Rozvoj podnikatelských aktivit spočívá v efektivnějším využívání stávajících výrobních ploch - viz. areál na jižním okraji sídla a navrácením polyfunkčního využívání ploch funkce smíšené obytné. Nová menší zastavitelná plocha pro potřeby SHR se navrhuje ve vazbě na rodinnou farmu při místní komunikaci do Nížkova.
- Novým fenoménem uplatňujícím se především v krajinném prostoru může být stavba větrné elektrárny, která je situována v místě s dostatečným větrným potenciálem, v dostatečné vzdálenosti od obytné zóny s přijatelným dopravním napojením. Plocha pro větrnou elektrárnu je, vymezena jako územní rezerva.
- Dopravní obsluha území včetně obsluhy technickou infrastrukturou nedává kromě nového způsobu napojení na zdroje pitné vody podněty ke koncepčním změnám.

3.2. Zastavitelné plochy, plochy přestavby a ostatní plochy se změnou v území

- Jsou vymezeny v grafické části územního plánu. Označení ploch je shodné pro celý územní plán, tj. pro návrh i odůvodnění ÚP.

označení ploch	plochy			převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)
	zastavitelné	přestavby	ostatní	charakteristika plochy	kód	
1	x			bydlení v rodinných domech	BR	1,18
2	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,27
3	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,15
4	x			výroby zemědělské	VZ	0,09
5	x			veřejného prostranství	VP	0,11
6			x	vodní a vodohospodářské	VH	0,86
7			x	účelová komunikace		0,13
8			x	účelová komunikace		0,14
9			x	účelová komunikace		0,07
10			x	účelová komunikace		0,08
11			x	účelová komunikace		0,31

- Podmínky využití ploch

Plocha č. 1

- Dopravní obsluhu plochy řešit ze stávající místní komunikace.
- Maximálně omezit přímé dopravní napojení nemovitostí na silnice.
- Uvnitř obytné skupiny preferovat obsluhu RD místní komunikací funkční podskupiny D1.
- Při řešení obytné skupiny RD akceptovat požadavek nezastavitelného území v prostoru rozhledového trojúhelníku křižovatky silnic.
- Ve směru k areálu zemědělské výroby řešit výsadbu izolační zeleně.
- Objekty rodinných domů budou mít soudobý výraz.
- Vyhотовit jednoduchou urbanistickou studii řešící základní organizaci území.

Plocha č. 2

- Do koncepce prostoru zapojit veřejné prostranství při vodní ploše.
- Objekt RD přiblížit ke stávajícímu zastavění, dopravní obsluhu řešit přímým sjezdem ze silnice III. tř.

Plocha č. 3

- Zastavění vhodně doplní prostor mezi veřejným prostranstvím, hřištěm a stávajícími objekty.
- Dopravní obsluha bude ze silnice III. třídy, za jistých okolností lze připustit i napojení z veřejného prostranství.
- Zastavění bude čerpat z tradic bývalých selských usedlostí co do měřítka, tak prostorového uspořádání.

Plocha č. 4

- Rozšíření farmy soukromého zemědělce řešit tak, aby vzhledem, měřítkem a celkovým výrazem nedošlo k negativnímu zásahu do prostředí sídla, resp. obce.
- Plocha bude provozně svázaná s objekty stávajících hospodářských staveb, které budou modernizovány.
- Zapojení objektů do krajiny řešit tradičním osvědčeným způsobem - výsadbou vzrůstných stromů.

Plocha č. 5

- Veřejné prostranství řešit pro potřeby návštěvníků rozhledny Rosička.
- Kromě příslušného počtu parkovacích míst navrhnout sedací zařízení pro odpočinek turistů, přípustný je stánek s občerstvením.
- Plocha bude doplněna informačními tabulemi.
- Sadovnické úpravy řešit s využitím vzrůstných listnatých stromů a požadavkem na jednoduchou údržbu.

Plocha č. 6

- Akumulaci vody řešit se zohledněním přírodních podmínek.
- Kromě přínosu pro vodohospodářskou bilanci bude mít zřízení vodních ploch význam ekologický a estetický.
- Pro rozvoj litorálního pásma vhodně utvářet sklon břehů u těchto malých vodních nádrží.

Plocha č. 7

- Účelovou cestu pro obsluhu vodních nádrží navrhnout s možností případné dopravní obsluhy ČOV (zatím výstavba ČOV není aktuální, není ani součástí koncepčních návrhů).
- Niveletu cesty volit tak, aby zemní zásahy do terénu byly minimální.
- Zaměřit se na řešení odvodnění cesty.

Plocha č. 8

- Obnovou polní cesty dosáhnout zlepšením obsluhy polností a přirozeného přerušení povrchového odtoku vody ze srážek, což se pozitivně projeví omezením erozních procesů na svahu.
- Řešit vhodným způsobem sjezd na silnici.
- Předpokládá se jednopruhová polní cesta.
- Zeleň při cestě bude mít zejména význam krajinnotvorný.

Plocha č. 9, 10, 11

- Obnovy cest řešit v původních trasách, dle potřeby možno prostorové řešení trasy cesty upravit tak, aby odpovídalo dnešním požadavkům.
 - Jednopruhová polní cesta bude ve vhodných místech doplněna o výhybny.
 - Vhodným způsobem řešit ozelenění cest.
 - Podmínky prostorového uspořádání dále obsahuje kapitola 6.2.
 - Umístění staveb pro bydlení na k tomu vymezených plochách je limitováno prokazatelným dodržením platných hygienických předpisů vztahujících se k chráněnému venkovnímu prostoru staveb a zabezpečení celkové obytné pohody.
- ### 3.3. System sídelní zeleně
- Zeleň veřejná
 - Dotváří prostředí obce, je především reprezentována zelení na návsi. Veřejná zeleň doprovází i ostatní veřejná prostranství a komunikační síť v sídle.
 - Veřejná zeleň bude součástí nových zastavitelných ploch zvláště pro bydlení v rodinných domech.
 - Kompozice veřejné zeleně mimo jiné musí splňovat podmínku jednoduché údržby. Výběr dřevin je nutno volit tak, aby se uplatňovaly celoročně, tedy nejen ve vegetačním období.
 - Veřejná zeleň bude zpravidla sestávat z travníkových ploch se vzrůstnými dřevinami a nízkou doplňkovou (keřovou) zelení. Plochy možno oživit vodními prvky, mobiliářem obce pěšími stezkami.
 - Zeleň vyhrazená
 - Je a nadále bude součástí sídelního útvaru. Nově se v kompozici sídla projeví zeleň s funkcí hygienické clony u ploch zemědělské výroby.
 - Ochranná zeleň je koncipována jako plně zapojená výsadba stromového patra s keřovou podsadbou. Vhodné jsou místní dřeviny, nikoliv však ovocné.
 - Samostatnou kategorií vyhrazené zeleně velmi účinně a pozitivně se uplatňující v organizmu obce tvoří zahrady a sady. ÚP proto stanovuje koeficient zastavění ploch s rozdílným způsobem využívání zajišťující existenci zeleně jak na plochách stavových tak rozvojových.
 - V předzahrádkách preferovat úpravy vesnici blízké s vyloučením nebo alespoň s omezením cizokrajných dřevin.
 - Platí základní požadavek na omezení výsadby nízkých forem stromů s upřednostněním vysokokmenných stromů.
 - Obecné požadavky
 - Do kompozice návěsí zeleně zapojit vodní plochu s přirozenějšími úpravami břehů, návěs doplnit (respektive nahradit cizokrajné dřeviny) vysokokmennými dlouhověkými dřevinami. Těmito vysokokmennými dřevinami doplnit i jiná k tomuto příhodná místa.
 - Zeleň sídelní pokud možno propojovat do větších celků, podporovat pronikání krajinných vegetačních formací do sídelního prostředí.
 - Používat autochtonních druhů dřevin, omezit, lépe vyloučit používání exotických druhů dřevin.
- ## 4. **Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, vč. podmínek pro její umíst'ování, nakládání s odpady**
- ### 4.1. Dopravní infrastruktura
- System napojení obce na silniční síť zůstává beze změny. Trasy silnic jsou územně stabilizovány.
 - Silnice procházející zastavěným územím zabezpečují i nadále přímou obsluhu přilehlých nemovitostí.
 - Pro nízké intenzity dopravy řešit pohyb chodců v rámci požadovaných úprav návěsího prostoru a diferenciací dopravních ploch v zastavěném území.

- Řešení dopravy v klidu nedozná významných změn. Je určen požadavek, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno garážové či odstavné stání pro osobní automobil.
 - Neuvažuje se s výstavbou hromadných, skupinových či řadových garáží. Přípustné je zřizování těchto staveb na výrobních plochách, ev. při ucelené koncepci obytné skupiny RD, zde plocha č. 1.
 - Parkoviště mohou být součástí veřejných prostranství (viz. veř. prostor při komunikaci na rozhlednu).
 - Nepřipouští se zřizování odstavných a parkovacích stání pro vozidla o vyšší hmotnosti než 3,5 t na veřejných prostranstvích a v obytných zónách.
 - Hromadná doprava bude nadále zajišťována autobusovou přepravou. Autobusová zastávka po úpravách vyhoví, její dostupnost pro obyvatele obce je dobrá. Využívání žel. stanice Sázava i Nížkov je omezené.
 - Na území obce není uvažováno s výstavbou dopravních zařízení (ČSPHM, autoservis, motorest, aj.)
 - Stávající síť polních cest je zachována, je navržena obnova některých polních cest zaniklých v éře scelování zemědělských pozemků.
 - Letecká, železniční ani vodní doprava nemá na území obce své zájmy.
- 4.2. Technická infrastruktura
- Koncepční řešení spočívá ve využití vodních zdrojů Sázava s napojením na vodovodní řad v sídle Česká Mez.
 - Nadále uvažovat s ochranou potenciálního zdroje podzemní vody Pavlíkova skalka na k.ú. Rosička.
 - Likvidaci odpadních vod řešit výstavbou jímek na vyvážení u každé nemovitosti s odvozem obsahu jímek na blízké čistírny odpadních vod. Alternativně lze užít domovních ČOV ev. jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod.
 - Respektovat vymezenou územní rezervu pro případnou výstavbu zařízení na likvidaci odpadních vod nad plochami vymezenými pro výstavbu malých vodních nádrží.
 - Přenos potřebného výhledového el. výkonu bude nadále zajišťován ze stávajícího vzdušného el. vedení VN 22 kV procházejícího jihovýchodně a jižně od sídla. Koridory el. vedení VN a VVN jsou územně stabilizovány.
 - Dobudovat STL rozvody v rozvojových plochách. Zásobování teplem je předurčeno provedenou plošnou plynofikací, neuvažuje se s centrálním zdrojem tepla.
 - Je respektován r.r. paprsek AČR. Pokud nebudou omezeny rozvojové záměry obce Rosička, ÚP nebrání zřizování dalších radioreléových tras nad územím obce.
 - Místní telefonní síť je dostatečně kapacitní, respektovat dálkový spojovací kabel.
 - Na úseku poštovních služeb neuvažovat se změnami.
 - Elektrická síť NN a sdělovací rozvody budou řešeny jak v nové, tak postupně i v původní zástavbě zemními kabely.
 - Na plochách určených pro stavby technické infrastruktury se zakazuje umístování jiných staveb než staveb souvisejících.
- 4.3. Občanské vybavení veřejné
- Stávající občanská vybavenost je stabilizována.
 - V dlouhodobém časovém horizontu bude vhodné samostatně stojící objekty ve středu návsi přemístit jako součást zástavby do obvodu návsi.
- 4.4. Občanské vybavení ostatní
- Problematika prodejny na návsi - viz. předchozí bod.
 - Umístování občanského vybavení úměrné velikosti i rozsahu je možné i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy (toto ustanovení možno přiměřeně uplatnit i pro veřejnou obč. vybavenost).

4.5. Veřejná prostranství

- Veřejná prostranství, ať již stávající či navrhovaná úzce souvisí s plochami sídelní veřejné zeleně, která se na jejich utváření bude významně podílet.
- Nejdůležitějším veřejným prostranstvím nadále zůstává návesní prostor, a prostranství při silnici pouštějící náves.
- Kompozice veřejných prostranství musí vytvářet vztah mezi soukromím obytné části a veřejností návsi (ulice). U stávajících veřejných prostranství nepřipustit nevhodné úpravy prostorů včetně přilehlých objektů. Nevhodně upravené či zanedbané objekty vymezující prostor návsi postupně uvést do žádoucího stavu.
- Veřejné prostranství – zastavění plochy č. 5 bude upraveno pro potřeby cestovního ruchu a bude vykazovat vysokou úroveň řešení.
- Veřejná prostranství musí být významným kompozičním prvkem v obci příznivě se projevujícím v obraze obce i v psychickém působení na člověka (faktor pohody).

4.6. Nakládání s odpady

- Provozovaný systém nakládání s odpady se považuje za vyhovující i pro výhled.
- Na území obce se nenachází žádná skládka a ÚP neuvažuje se zřizováním skládek na území obce ani jiných zařízení na likvidaci odpadů.

5. Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

5.1. Uspořádání krajiny vč. vymezení ploch, podmínky pro změny v jejich využití

- ÚP přírodní, kulturní a historické hodnoty akceptuje. Pozitivní přírodní charakteristiky budou vyjádřeny harmonizačními vztahy v krajině - rozčleněním rozsáhlých honů zemědělské půdy (mozaika krajiny). Kulturní a historické charakteristiky jsou určeny především zapojením sídla do krajinného rámce a respektováním jeho identity.
- Zastavitelné plochy mimo plochu veřejného prostranství na křižovatce cest k dalšímu technicistnímu prvku v blízkém území - rozhledna Rosička - vždy navazují na zastavěné území.
- Zastavěné území nemůže být rozšiřováno za předpokladu řádného využívání stávajícího domovního fondu a výrobních ploch.
- Krajina nezastavěného území bude nadále sloužit zemědělství, lesnictví případně rybářství a rekreačním pohybovým aktivitám. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a kombinací rozumné a ohleduplné výroby s individuální údržbou krajiny.
- V lesních porostech se požaduje zvyšování odolnosti lesa dostatečným zastoupením zpevňujících a melioračních dřevin. Neuvažovat s plošným odlesněním.
- U vod stojatých rozvíjet ekotonální společenstva, v litorálním pásu akvatického a terestrického ekosystému. Zajistit soulad mezi hospodářským využíváním vodních ploch a jejich ekologickou a estetickou funkcí.
- Stávající zeleň respektovat, podporovat vzrůstnou zeleň v sídle a posilovat podíl rozptýlené zeleně v krajině. Ve spojení s drobnými artefakty najdou uplatnění solitéry stromů.
- Na území nejsou vyhodnoceny ani uplatněny plochy přírodní (§16, vyhl. č. 501/2006 Sb.).
- Smíšené plochy nezastavěného území přírodní se vymezují na pozemcích přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, dále sem náleží pozemky přirozených a přírodě blízkých společenstev zjištěné z mapování biotopů. Smíšené plochy nezastavěného území ve II. zóně CHKO se vymezují na pozemcích tvořených II. zónou CHKO Žďárské vrchy. Smíšené plochy nezastavěného území se vymezují na druhu pozemků ostatní plocha.

5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu.

- Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
 - Na území zasahuje lokální ÚSES pouze okrajově a to svým lokálním biokoridorem částečně funkčním a funkčním při severovýchodní hranici k.ú.
 - Na plochách ÚSES je zakázáno měnit druhy pozemku s vyšším stupněm ekologické stability za druh pozemku s nižším stupněm ekologické stability.
 - Plochy ÚSES jsou nezastavitelné, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle je možno za přesně stanovených podmínek připustit stavbu liniovou, případně stavbu související s ochranou ŽP).
 - Upřesnění druhové skladby společenstva ÚSES a hranic prvků ÚSES bude předmětem podrobnější dokumentace - projektu ÚSES.
 - Interakční prvky doplňují síť biokoridorů a biocenter s funkcí rozptýlené zeleně v krajině.
- 5.3. Prostupnost krajiny
- Obnovou polních cest se zvyšuje dopravní propustnost krajiny. Novými stavebními aktivitami na zastavitelných plochách nedochází k rušení stávajícího dopravního systému.
 - Rozsáhlé plochy orné půdy jsou bariérou pro migraci organismů. Biologická propustnost se zlepší zajištěním interakčních prvků v krajině.
- 5.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi
- Projevy vodní eroze na svažitéch pozemcích výrazně antropicky ovlivněné krajině lze zmírnit uplatněním organizačních a agrotechnických opatření při hospodaření na zemědělské půdě. Nemalý význam bude mít obnova polních cest.
 - Nelze připustit úpravy pozemků ZPF, které způsobují rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku vody.
 - Stavební pozemky vymezovat s požadavkem na vsak či zdržení dešťových vod.
 - Hydrologické a ekologické parametry povodí nevyžadují řešit zvýšené odtoky zřizováním suchých poldrů.
- 5.5. Podmínky pro rekreaci
- Území obce má omezené podmínky pro pobytovou rekreaci, potenciál pro pěší turistiku je chudý. ÚP přesto umožňuje v rámci navrácení polyfunkčního využívání jádra obce umístování ubytovacích služeb i agroturistiky.
 - Řešit zřízení veřejného prostranství při účelové cestě vedoucí na rozhlednu. Veřejné prostranství vybavit potřebným mobiliářem podporujícím zejména pěší turistiku a cykloturistiku.
 - Denní rekreaci obyvatel obce lze nadále uskutečňovat na hřišti. Specifickou formou relaxace může být práce na zahradách.
 - ÚP nevyklučuje zřizování různých atraktivit rekreační funkce i na jiných k tomu příhodných plochách rozdílného využívání pokud budou dodrženy podmínky využívání těchto ploch.
- 5.6. Dobývání nerostů
- Na území obce není evidován žádný dobývací prostor, nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj ani chráněná ložisková území.
 - Na k.ú. Rosička nejsou evidována žádná aktivní ani potenciální sesuvná území.
 - Na k.ú. Rosička nejsou evidována žádná poddolovaná území ani stará důlní či průzkumná díla.
- 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu**
- 6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Plochy bydlení v rodinných domech (BR) - jsou určeny pro uspokojování potřeb individuálního bydlení v nízkopodlažních objektech obklopených soukromou zelení v kvalitním prostředí. Tyto plochy zahrnují pozemky rodinných domů a pozemky související s určujícím využíváním plochy. Způsoby využití:

- přípustné: pozemky rod. domů, pozemky soukromé i jiné zeleně, pozemky veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury související s obsluhou plochy, integrovaná zařízení nepřesahující význam daného místa území a nenarušující jeho obytnou pohodu.
- podm. přípustné: malé prostory obchodu a služeb, menší ubytovací a stravovací zařízení, zařízení sociální zdravotnické péče, doplňkové prostory pro zájmovou činnost, drobná výrobní činnost v rozsahu odpovídajícím velikosti a objemu budov. Chov drobného hospodářského zvířectva i drobná pěstitelská činnost, případně rodinná rekreace ve stávajících domech. Podmíněně přípustné činnosti musí být bez negativních dopadů na sousední pozemky.
- nepřípustné: stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy a obytnou pohodu přímo, anebo druhotně nad přípustnou míru
- Plochy rekreace rodinné (RR) - jsou určeny pro uspokojování potřeb individuální pobytové rekreace v kvalitním zejména přírodním prostředí. Tyto plochy zahrnují pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, obklopených soukromou zelení a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky staveb rodinné rekreace, pozemky soukromé a jiné zeleně, pozemky pro slunění, relaxaci a rekreační aktivity venkovního charakteru sloužící dané ploše
 - nepřípustné: veškeré aktivity, které svými vlivy negativně překračují určující režim plochy ať již přímo anebo druhotně
- pozn.: Do těchto ploch nejsou zahrnuty pozemky v souvisle zastavěném území obce, které jsou trvale anebo dočasně využívány k rekreaci ve stávajících objektech - tzv. "chalupářská" rekreace.
- Plochy občanského vybavení (O) - slouží pro umístování občanského vybavení zejména místního významu. Plochy občanského vybavení zahrnují pozemky staveb a zařízení obč. vybavení a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejná prostranství. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky staveb pro veřejnou správu a administrativu (**a**), pozemky pro zařízení církevní nevýrobní, pro obchodní prodej, ubytování a stravování (**d**), kulturu (**k**), pozemky pro tělovýchovu a sport (**t**), pozemky pro vzdělávání a výchovu, pozemky zdravotnictví a sociálních služeb, nevýrobní služby, pozemky hřbitovů. Pozn.: malé písmeno - zpodrobnění druhu obč. vybavení. Druhy obč. vybavení lze vzájemně zaměnit i doplnit, nutno však akceptovat neslučitelnost některých druhů obč. vybavenosti i jejich vlivy na okolí.
 - podm. přípustné: bydlení, pokud je to ke stavebnímu i funkčnímu charakteru určující náplně plochy vhodné, služby případně řemesla nesnižující kvalitu prostředí vymezené plochy ani pietu místa
 - nepřípustné: aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetickou a kulturní hodnotu místa
 - Plochy veřejných prostranství (VP) - jsou určeny obecnímu užívání bez ohledu na vlastnictví tohoto prostoru. Zahrnují pozemky jednotlivých druhů veřej. prostranství a pozemky dopravní a tech. infrastruktury. Významně spoluvytváří obraz sídla. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky pro veřejnou zeleň, pozemky návesních prostorů, uličních prostorů, pěší stezky a chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely
 - podm. přípustné: umístování mobiliáře obce, drobné architektury, dětských hřišť, ploch pro ambulantní prodejní aktivity, parkovací stání
 - nepřípustné: umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, zřizování parkovišť pro vozidla o vyšší hmotnosti 3,5 t, garáží a jiných staveb a

činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů

- Plochy smíšené obytné (SO) - jsou určeny pro víceúčelové využití, v případě obce zahrnují především původní historické zastavění, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Způsoby využití:
 - přípustné: stavby pro bydlení a občanskou vybavenost odpovídající velikosti vymezeného pozemku a objemu budovy, pozemky soukromé i jiné zeleně
 - podm. přípustné: stavby pro drobnou výrobní činnost, zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí, případně i rekreace ve stávajících k tomu vhodných objektech. Jde tedy o aktivity nesnižující kvalitu určující plochy, nemají negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží. Vše se děje v rozsahu odpovídajícím velikosti ploch pozemků a objemu budov.
 - nepřípustné: veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně. Např. stavby s vysokými plošnými nároky na pozemky, činnosti náročné na přepravu zboží, čerpací stanice pohonných hmot, mycí rampy, apod.
- Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - jsou určeny umístováním staveb a zařízení souvisejících s nekolejovou pozemní dopravou. Způsoby využití:
 - přípustné: stavby a zařízení pozemních komunikací, stavby a zařízení pro dopravu v klidu a ostatní dopravní zařízení a stavby včetně příslušejících pozemků, doprovodná a izolační zeleň;
 - podm. přípustné: umístování čerpacích stanic pohonných hmot, skládky údržbového materiálu, místní komunikace III. třídy
 - nepřípustné: stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s určující náplní a funkcí plochy
- Plochy technické infrastruktury (TI) - jsou určeny k umístování staveb, zařízení a sítí technického vybavení na úseku zásobování vodou, čištění odpadních vod (č), zásobování či výroby el. energií (e), zemním plynem, elektronických komunikací a teplem. Pozn.: malé písmeno - zpodrobnění druhu technického vybavení. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, provozní soubory, stavby, zařízení a vedení plnicí obslužně zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo související s určující náplní plochy
 - nepřípustné: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s určující náplní plochy
- Plochy výroby zemědělské (VZ) - určeny pro chov hospodářských zvířat, skladování i zpracování produktů živočišné a rostlinné výroby, posklizňové úpravy rostlin a zemědělské služby. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, stavby a účelová zařízení pro zemědělství a chovatelství, pozemky vnitroareálové dopravy a technické infrastruktury, pozemky s izolační a vnitroareálovou zelení. Z důvodů organoleptického zápachu možno tolerovat ochranné pásmo mimo hranice závodu, nesmí však dosáhnout staveb vyžadujících hygienickou ochranu.
 - podm. přípustné: podnikatelská činnost nenarušující primární využívání plochy (např. veterinární) a činnosti a děje, které nejsou určující funkcí plochy rušeny nad přípustnou míru (např. závodní stravování, působení závodního lékaře, ev. umístění bytů osob zajišťujících dohled). Podmíněně přípustné je umístění čerpací stanice pohonných hmot.
 - nepřípustné: stavby pro bydlení, rekreaci, ubytování a jiné činnosti, na které působí primární využití plochy rušivě
- Plochy zeleně izolační (ZI) - jsou určeny pro funkci hygienické, estetické a psychologické clony a tvoří významný kompoziční prvek v území. Způsoby využití:
 - přípustné: výsadba plně zapojeného stromového a keřového patra z vhodných místně příslušných dřevin a keřů

- podm. přípustné: zřizování oplocení, jiná zařízení přispívající ke zvýšení účinku primární funkce plochy
- nepřípustné: činnosti a děje nemající přímou či nepřímou souvislost s primárním využitím plochy
- Plochy vodní a vodohospodářské (VH) - jsou určeny k vodohospodářským účelům s výjimečným estetickým významem pro utváření krajinného rázu území a významem ekologickým

přípustné: činnosti a zařízení související s vodohospodářskými poměry území, údržbou i rybářstvím

nepřípustné: činnosti a zařízení, které negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod a vodní režim v území
 - Plochy zemědělské - orná půda (ZO) - jsou určeny pro zemědělskou produkci vesměs na pozemcích s dobrou dostupností o doporučeném max. sklonu pozemku do 12°. Obecně jde o pozemky nízké ekologické hodnoty. Způsoby využití:

přípustné: pěstování obilnin, okopanin, píce, technických a jiných plodin. Přípustná je změna kultury v trvale travní porost, výsadba rozptýlené zeleně.

podm. přípustné: umístování staveb, zařízení a jiných opatření zemědělské prvovýroby, ochrany přírody a krajiny, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky plnicí funkci lesa, vodní plochy, případně užitkové zahrady a sady pokud nedojde k podstatnému zásahu do hospodaření na ZPF a k narušení krajinného rázu

nepřípustné: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu
 - Plochy zemědělské - trvalé travní porosty (ZL) - jsou určeny pro zemědělskou produkci vesměs v údolních nivách, na pozemcích svažitéch zpravidla s méně dobrou dostupností. Významnou ekologickou hodnotu mají travinobylinná společenstva při okrajích lesa, rozptýlené zeleně při vodotečích a rybnících. Způsoby využití:

přípustné: pozemky luk a pastvin využívaných ke kosení nebo spásání. Výsadba rozptýlené zeleně.

podm. přípustné: umístování staveb, zařízení a jiných opatření zemědělské prvovýroby, ochrany přírody a krajiny, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky plnicí funkci lesa, vodní plochy, případně užitkové zahrady a sady pokud nedojde k podstatnému zásahu do hospodaření na ZPF a k narušení krajinného rázu

nepřípustné: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování výměry ttp na území obce
 - Plochy zemědělské - zahrady a sady (ZZ) - určeny pro zemědělskou produkci zahradních plodin, ovocných stromů případně keřů. Způsoby využití:

přípustné: činnosti spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů

podm. přípustné: oplocení, pozemky dopravní a technické infrastruktury, případně zařízení související s určujícím využitím plochy

nepřípustné: umístování staveb, zařízení a činností nemajících přímou souvislost s určujícím využitím plochy
 - Plochy lesní (L) - jde o pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa. Způsoby využití:

přípustné: pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty

podm. přípustné: umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a ŽP, případně pozemky dopravní a technické infrastruktury

nepřípustné: umístování staveb, zařízení a činností nemajících přímou souvislost s určujícím využitím plochy

- Plochy smíšené nezastavěného území přírodní (SP) - jsou určeny pro zajištění podmínek ochrany přírody v nezastavitelném území především na pozemcích ZPF (z), pozemcích PUPFL (I), vodních ploch a druhu pozemku - ostatní plocha (o). Pozn.: malá písmena - druh pozemku. Způsoby využití:
přípustné: činnosti s prioritou ochrany přírody
podm. přípustné: pozemky dopravní a technické infrastruktury
nepřípustné: zmenšování rozsahu plochy, činnosti, služby, které by svými příznivými či druhotnými důsledky narušovaly určující (dominantní) funkci plochy
- Plochy smíšené nezastavěného území ve 2. zóně CHKO (SZ) - jsou určeny pro zajištění ekosystémů vyšší ekologické stability i částečně člověkem pozměněných, avšak přírodě blízkých společenstev na plochách 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO. Plochy se nachází na pozemcích ZPF (z), pozemcích PUPFL (I), vodních ploch a na druhu pozemku ostatních ploch. Způsoby využití:
přípustné: činnosti, které nejsou v rozporu s principy ochrany přírody - viz. Plán péče CHKO Žďárské vrchy
podm. přípustné: související dopravní a technická infrastruktura
nepřípustné: činnosti, které by svými přímými nebo i druhotnými důsledky narušovaly ekologickou hodnotu plochy i krajinný ráz
- Plochy smíšené nezastavěného území (SN) - jsou určeny pro vyjádření specifického charakteru nezastavěného území. Způsob využití:
přípustné: pozemky ZPF, PUPFL, pozemky vodních ploch, pozemky ostatních ploch (kód 14, příl. vyhl. č. 190/1996 Sb.) a pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů. Činnosti, kterými lze přispět ke zvýšení ekologické stability plochy.
podm. přípustné: pozemky dopravní a technické infrastruktury
nepřípustné: činnosti, které by svými přímými i druhotnými důsledky narušovaly krajinný ráz a ekologickou hodnotu plochy

6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu

- Koncepce územního plánu zachovává venkovský ráz sídla, vytváří jisté předpoklady obnovy organické vazby na krajinu.
- U stavových ploch se nepředpokládá výrazná změna koeficientu zastavění ploch.
- Prostorové možnosti jádra sídla jsou omezené, dílčí předpoklady pro rozvoj je možno spatřovat v hospodářských částech původních zemědělských usedlostí. Ohleduplnost k původním formám zástavby je podmínkou využití.
- Akceptovat stávající výškovou hladinu zastavění. Nové zastavění funkce BR bude o 1 NP s možností využití podkroví. Koeficient zastavění okrajových pozemků do volné krajiny se určuje do 0,25.
- Stávající plochy zemědělské výroby modernizovat. Dostavba rodinné farmy nepřekročí objemové ani výškové parametry stávajících staveb. Vyžaduje se výsadba ochranné zeleně. Koeficient zastavění nových výrobních ploch bude činit max. 0,5, zpevněné plochy mohou tvořit dalších 30% plochy. Zbývajících min. 20% je určeno pro zeleň. Charakter zastavění se bude přibližovat regionálnímu typu hospodářských staveb selských usedlostí.
- Vysoká zeleň veřejných prostranství, zahrad a humen, bohatě kvetoucí zeleň předzahrádek bude nadále patřit k základním znakům, venkovského sídla. U zastavitelných ploch ponechat do volné krajiny prostor pro výsadbu alespoň jedné řady vzrůstných vysokokmenů.
- Posilovat působení jednotlivých krajinných prvků a ploch přírodních biotopů.
- Stavby pro reklamu se v urbanizovaném území nedovolují.

7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- 7.1. VPS dopravní a technické infrastruktury
- Nejsou tímto územním plánem vymezeny.
- 7.2. VPO zvyšování retenčních schopností území
- V-V1 - výstavba malých vodních nádrží
Pozn.: Na plochy uvedené v kapitole 7.1.- 7.2. se vztahuje i předkupní právo podle §101 zák. č. 183/2006 Sb.
- 7.3. Veřejně prospěšné stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu
- Nejsou tímto územním plánem vymezeny.
- 7.4. Plochy pro asanaci
- Nejsou tímto územním plánem vymezeny.
- 8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**
- P-VP1 - zřízení veřejného prostranství při rybníku
 - P-VP2 - zřízení veřejného prostranství u komunikace na rozhlednu
Pozn.: Na tyto plochy nelze uplatnit možnost vyvlastnění či jiného omezení vlastnických práv dle §170, zák. č. 183/2006 Sb.
- 9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
- Územní plán vymezuje územní rezervu R1 pro event. výstavbu celoobecní ČOV a R2 pro možnou výstavbu větrné elektrárny.
 - Využití plochy územní rezervy R1 bude řešeno při aktualizaci PRVKÚK Vysočina a provedeno podrobným technicko ekonomickým návrhem odkanalizování sídla.
 - Využití plochy územní rezervy R2 bude prověřeno zejména z hlediska těchto důvodů:
 - dopadu stavby zařízení na dotčený krajinný prostor
 - dopadu stavby příslušných manipulačních ploch na organizaci ZPF
 - možné kolize se stávajícím vzdušným el. vedením VN 22 kV
 - ochrany zájmů veřejného zdraví
- 10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti**
- Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.
- 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9**
- Nejsou tímto územním plánem vymezeny. Jejich vymezení by pro koncepci územního plánu nebylo účelné.
- 12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
- Jedná se o území s jednoduchou problematikou nevyžadující z územního hlediska postup výstavby usměrňovat řešením územního plánu.
- 13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
- Nejsou tímto územním plánem vymezeny.

14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 stavebního zákona

- Nejsou tímto územním plánem vymezeny

15. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- Textová část vč. titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu textové části sestává z 16 listů.

Výkresová část sestává:

číslo	výkres		počet listů	poznámka
	název			
1	Výkres základního členění území		1	1 : 5 000
2	Hlavní výkres		1	1 : 5 000
3	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace		1	1 : 5 000

ÚP Rosička - ODŮVODNĚNÍ

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořizení ÚP

- 1.1. Základní údaje
- 1.2. Zadání územního plánu
- 1.3. Návrh územního plánu

2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území vč. souladu s územně plánovací dokumentací kraje

- 2.1. Soulad s PUR a ÚPD vydanou krajem
- 2.2. Obec v systému osídlení
- 2.3. Širší vztahy na úseku dopravní infrastruktury
- 2.4. Širší vztahy na úseku technické infrastruktury
- 2.5. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

3. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

- 5.1. Obecně platné předpisy
- 5.2. Stanoviska dotčených orgánů a ostatních organizací
- 5.3. Řešení rozporů

6. Údaje o splnění zadání, zohlednění výsledků společného projednání

- 6.1. Zadání územního plánu
- 6.2. Zohlednění výsledků společného projednání

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

- 7.1. Zdůvodnění řešení
- 7.2. Vybraná varianta
- 7.3. Využití zastavitelného území, potřeba vymetení zastavitelných ploch

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na půdní fond

- 9.1. Dotčení ZPF
- 9.2. Dotčení PUPFL

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

11. Vyhodnocení připomínek

PŘÍLOHY

- 1) Ochrana a bezpečnost státu, požadavky HZS, požadavky CO
- 2) Vymezení pojmů
- 3) Limity využití území
- 4) Výpočet ochranného pásma od areálu SŽV
- 5) Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území

GRAFICKÁ ČÁST

O1	Koordinační výkres řešeného území	1:5000
O2	Širší vztahy	1:50000
O3	Předpokládaný zábor půdního fondu	1:5000
O4	Doplňující výkres – dopravní řešení	1:5000
O5	Doplňující výkres – zásobování vodou, kanalizace	1:5000
O6	Doplňující výkres – energetika	1:5000

1. Postup při pořízení ÚP

1.1. Základní údaje

- O pořízení územního plánu Rosička rozhodlo zastupitelstvo obce Rosička dne 7. 3. 2007 v souladu s ustanovením §6 odst. 5 písmene a), zák. č. 183/2006 Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.
- Pro spolupráci s pořizovatelem byla na veřejném zasedání zastupitelstva obce ustanovena starostka obce.
- Pořizovatelem územního plánu obce Rosička je Městský úřad Žďár nad Sáz., odbor rozvoje a územního plánování ve smyslu §66, odst. 1, písmene c) stavebního zákona.
- Projektantem územního plánu je firma Ing. arch. Jan Psota, Studio P, Nádražní 52, 591 01 Žďár nad Sázavou.

1.2. Zadání územního plánu

- Podkladem pro návrh zadání územního plánu Rosička byly doplňující průzkumy a rozborů a dříve vyhotovená urbanistická studie obce, neboť územně analytické podklady pro území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou nebyly vyhotoveny.
- Návrh zadání ÚP Rosička byl vyhotoven v květnu 2007. Zahájení projednávání návrhu zadání obce Rosička bylo provedeno oznámením pořizovatele č.j. 37655/2007, RUP 173/07/DF ze dne 1. 6. 2007.
- Návrh zadání byl v úplném znění zveřejněn na elektronické úřední desce obce Rosička <http://www.nasemorava.cz/info.asp?obec%393> a k veřejnému nahlédnutí vystaven v budově Obecního úřadu Rosička a v budově Městského úřadu ve Žďáře n. S. v termínu od 20. 6. 2007 do 20. 7.2007.
- Návrh zadání byl pořizovatelem doplněn o výsledky projednávání návrhu zadání a takto doplněný návrh zadání ÚP byl předložen ZO Rosička ke schválení.
- Zadání územního plánu Rosička zastupitelstvo obce Rosička schválilo dne 27. 8. 2007.
- Krajský úřad kraje Vysočina OŽP požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

1.3. Návrh územního plánu

- Návrh územního plánu byl vyhotoven dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek. Protože byl v zadání ÚP Krajským úřadem kraje Vysočina, odborem ŽP, uplatněn požadavek na zpracování *vyhodnocení vlivu na životní prostředí* územního plánu Rosička, bylo zároveň s návrhem ÚP vypracováno *vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území*. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na ŽP dle přílohy k zák. č. 183/2006 Sb. vyhotovil RNDr. Procházka z firmy Ekodit s.r.o. Brno jako oprávněná osoba s příslušnou autorizací. Krajský úřad kraje Vysočina OŽP zároveň uvedl, že ÚP Rosička nemá negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Na společném jednání dne 31. 10. 2008 pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. v zasedací místnosti MěÚ Žďár nad Sázavou projednal návrh ÚP Rosička včetně vyhodnocení vlivů ÚP Rosička na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány a sousedními obcemi. K jednání byla přizvána i obec Rosička.
- Dotčené orgány a sousední obce mohly uplatnit svá stanoviska a připomínky do 1. 12. 2008. Návrh ÚP Rosička včetně vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k nahlédnutí od 13. 10. 2008 do 1. 12. 2008 na MěÚ Žďár nad Sázavou odboru rozvoje a územního plánování a webových stránkách obce Rosička <http://www.obec-rosicka.cz>.
- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, posoudil dne 19. 12. 2008 předložený návrh ÚP Rosička, neshledal v něm nedostatky, tudíž lze pokračovat v řízení o územním plánu dle § 52 zák. č. 183/2006.
- Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 07.01.2009 dle § 52 zák. č. 183/2006 Sb., konání veřejného projednání návrhu územního plánu Rosička a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí. Po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky od 22.01.2009 do 23.02.2009 byl návrh územního plánu Rosička včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vystaven na odboru rozvoje a územního plánování Městského

úřadu Žďár nad Sázavou a v obci Rosička na obecním úřadu. Ve stejné lhůtě byl návrh územního plánu Rosička vystaven na stránkách obce Rosička <http://www.obec-rosicka.cz>.

- K veřejnému projednání byla přizvána obec Rosička, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel zajistil ve spolupráci s projektantem výklad územně plánovací dokumentace a vede o průběhu veřejného projednání písemný záznam.

2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území vč. souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s PUR a ÚPD vydanou krajem

- Na území obce nejsou vymezeny oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů mezinárodního, celorepublikového nebo ty, které svým významem přesahují území kraje Vysočina.
- Území obce se nenachází v rozvojové oblasti ani rozvojové ose či oblasti se specifickými problémy dle PUR ČR ani ZÚR kraje Vysočina. Tyto dokumenty na území obce Rosička neřeší plochy či koridory dopravní a technické infrastruktury.
- Rozvojové požadavky obce nejsou v rozporu s principy uplatněnými v návrhu ZÚR kraje Vysočina ani PUR ČR.

2.2. Obec v systému osídlení

- Obec leží ve spádovém a správním obvodu obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou. Ve Žďáře jsou rovněž nejbližší orgány státní správy a tzv. vyšší občanská vybavenost.
- Základní občanská vybavenost je v obci minimální. MŠ a ZŠ 1. - 4. ročník navštěvují děti v Sázavě, ZŠ 5-9 ve Žďáře n. S. Kostel, hřbitov a pošta jsou v Nížkově, základní lékařská péče v Novém Veselí či Velké Losenici.
- Vyhotovení a následné plnění úkolů územního plánu nezasáhne do postavení obce v systému osídlení.

2.3. Širší vztahy na úseku dopravní infrastruktury

- Územím obce prochází tyto silnice:
 - silnice II/352 Jihlava-Polná-Sázava
 - silnice III/3538 Nové Veselí-Matějov-Sázava
 - silnice III/35310 Rosička-spojovací
- Silnice jsou územně stabilizovány.
- Respektovány jsou cyklistické trasy, rozšiřuje se síť účelových cest.
- Ostatní druhy dopravy nemají na území obce své zájmy.

2.4. Širší vztahy na úseku technické infrastruktury

- Územní plán akceptuje závěry Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje Vysočina a uvažuje s cílovým řešením zásobování obce pitnou vodou ze zdrojů pro obec Sázava.
- El. vedení VVN i VN jsou ve stabilizovaných koridorech. Radioreléový paprsek Armády ČR zůstává řešením ÚP včetně ochranného pásma nedotčen.

2.5. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- Území obce se nachází ve Žďárském bioregionu 1.65.
- Severovýchodní část k.ú. (od sil. III/3538) se nachází v CHKO Žďárské vrchy.
- Na území se nenachází regionální či nadregionální prvky ÚSES, avšak na sousední k.ú. Česká Mez je situováno regionální biocentrum RBC 715 - Babín a část území obce Rosička se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK 125.
- Na území nezasahují území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí zařazených do soustavy Natura 2000.

3. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování

- Koncepce územního plánu přispívá k proporcionalitě v rozvoji území obce. Je respektována identita sídla s potřebou navrácení víceúčelového využívání zvláště jádra sídla. Navržená opatření na úseku prostorového členění umožňují zhodnocení návsi a přilehlého zastavení.

Zastavitelné plochy pro bydlení a zem. výrobu v rod. domech logicky doplňují zastavěné území či na zastavěné území vhodně navazují.

- Volná krajina kromě zřízení veřejného prostranství na křižovatce účelových cest pro potřeby rozvoje turistiky a výstavby větrné elektrárny zůstává bez zastavění. Z důvodů zlepšení propustnosti krajiny i protierozních opatření se navrhuje potřebná obnova polních cest. Pozitivní dopad na vodní hospodářství, ekologickou a krajinářskou hodnotu má návrh dvou malých vodních nádrží - součást revitalizačních opatření na zatrubněné místní bezejmenné vodoteči.
- Vymezení smíšených ploch nezastavěného území limituje činnosti spojené s hospodářským využíváním volné krajiny v souladu s udržitelností rozvoje území-

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

- Územní plán Rosička je vyhotoven v souladu s požadavky zák. č. 183/2006 Sb.; o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek (zejména vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb.).
- Územní plán je členěn dle vyhl. č. 500/2006 přílohy č. 7 na:
 - vlastní územní plán (sestává z textové a grafické části)
 - odůvodnění územního plánu (sestává z textové a grafické části)
- Územní plán koordinuje využívání území pro pokud možno vyvážené zohledňování zájmů a potřeb (často protichůdných) územních samospráv, státní správy, veřejného a soukromého sektoru.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

5.1. Obecně platné předpisy

- Předložený ÚP je v souladu s obecnými normami a předpisy (zákony, vyhlášky, nařízení vlády, apod.), které vstupují do územně plánovací dokumentace z jiných oborů.
- Návrhem ÚP není ohrožena bezpečnost ani obranyschopnost státu. Na úseku požadavků civilní ochrany je nutno se řídit aktuálně platnými vyhláškami a směrnicemi.
- Navržené zastavitelné plochy budou dostupné pro požární techniku. ÚP vytváří předpoklady pro zabezpečení dostatku požární vody.
- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je vyhotoveno v souladu s náležitostmi prováděcího předpisu. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen správou CHKO Žďárské vrchy.
- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je dokladováno v příloze č. 5 tohoto dokumentu.

5.2. Stanoviska dotčených orgánů a ostatních orgánů

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, vydal dne 19.12.2008 pod č. j.KUJI 88600/2008 OZP 1026/2008 stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí - Územní plán obce Rosička:

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, obdržel návrh Územního plánu obce Rosička včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Zhotovitelem části A — Vyhodnocení vlivů OP Rosička na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení“) je RNDr. Jiří Procházka, EKOAUDIT, spol. s r.o., Brno, jako osoba s autorizací pro posuzování vlivů na životní prostředí podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí jako příslušný úřad dle § 22 písm.e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává na základě návrhu Územního plánu Rosička, vyhodnocení vlivů OP Rosička na životní prostředí a vyjádření dotčených orgánů k návrhu územního plánu **souhlasné stanovisko** k návrhu Územního plánu obce Rosička za podmínky respektování závěrů, opatření a doporučení navržených ve Vyhodnocení (zejména str. 20-21 Vyhodnocení) a za podmínky vypuštění lokality č. 6 pro umístění větrné elektrárny včetně příslušných manipulačních ploch z územního plánu obce Rosička. Dle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina bodu 5.1.3. Krajinné hodnoty území kraje nelze v územních plánech obcí vymezovat plochy pro umístění větrných a

fotovoltaických elektráren do doby zpracování výsledků koncepce, která vymezuje oblasti krajinného rázu, specifické osy a krajinné předěly, místa krajinného rázu, podmínky jejich ochrany a podmínky pro posuzování staveb a zařízení, které mohou být v kontrastu s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu.

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství: Jelikož v návrhu ÚP je uvedeno, že řešením územního plánu nedochází k odnětí (zábor) pozemků určených k plnění funkce lesa ani ochranného pásma lesa, nemá k této věci krajský úřad kraje Vysočina, jako státní orgán správy lesů připomínek.
- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jihlava: Souhlasné stanovisko
- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, ochrana ZPF Jihlava: Vydává v souladu s ustanovením § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., stanovisko dle § 5 odst. 2 zák. 334/1992 Sb., *kladné stanovisko* k těmto plochám:
 - 1, 2, 3 – bydlení (celkem 1,59ha, BPEJ 74710) na půdách ve III. třídě ochrany, plocha č. 1 navazuje na hranice zastavěného území, plochy č. 2 a 3 v současně zastavěném území obce.
 - 4 - zemědělská prvovýroba (0,09 ha, BPEJ 73 715) na půdách v V. třídě ochrany, rozšíření farmy soukromého zemědělce.
 - 5 - veřejná prostranství (0,08 ha, BPEJ 73 715), na půdách v V. třídě ochrany, k veřejnému užívání návštěvníkům nedaleké rozhledny. Na omezeně přístupné ploše, nenarušuje organizaci ZPF.
 - 7 - vodní nádrž (0,86 ha, BPEJ 73214, 74710,76811), ve III. IV. A V. třídě ochrany.

Oproti zadání byla zmenšena, aby navržená plocha nezasahovala do půd ve II. třídě ochrany.

- 8, 9, 10, 11, 12 - dopravní infrastruktura - celkem plochy v rozsahu 0,67ha, BPEJ 74710, 73254,73201,73715,72911,75011,72901. Plochy na půdách v I. (0,25ha) II. (0,1ha), III. a v V. třídě ochrany. U ploch č. 9-12 se jedná o obnovu polních cest, u plochy č. 8 (0,13ha) o výstavbu nové přístupové komunikace k malé vodní nádrži.
- Jiné plochy nelze považovat za projednané a schválené z hlediska zákonem chráněných zájmů.

Z hlediska zákonem chráněných zájmů *se neuděluje kladné stanovisko* k této ploše:

- 6- větrná elektrárna (0,27ha, BPEJ 75011). Jak již bylo uvedeno ve stanovisku k zadání dne 16.07.2007, č.j. KUJI 45595/2007 plocha je umístěna na pozemcích s vloženými investicemi do půdy, na půdách ve III. ochraně půdy a je v rozporu s § 4 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Do návrhu bylo požadováno předložení jiných řešení, využívajících okrajové části pozemku včetně jejich odůvodnění, což v předloženém návrhu nebylo dodrženo.
- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor dopravy: Územní plán musí být proveden tak, aby bylo možno splnit uvedené ČSN (např. zřízení křižovatek a sjezdů se zajištěním rozhledů atd.)
- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí: Ochrana přírody: Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí nesouhlasí s vymezením plochy č. 6 v ÚP Rosička. Ochrana ovzduší: Územním plánem nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 86/2002 Sb.
- Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou: Souhlasné stanovisko.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Žďár nad Sázavou: Souhlasí za předpokladu splnění následující podmínky: Z návrhových ploch ÚP Rosička bude vypuštěna návrhová plocha č. 6 – technická infrastruktura, výroba a zásobování elektrickou energií, která je určena pro výstavbu větrné elektrárny.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu: Katastrální území se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR vymezena pro skladebnou část NR ÚSES, a to ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 125 s probíhající osou mezofilní bučinou. Při respektování této skutečnosti v územním plánu a zohlednění ochranných podmínek NRBK nemáme k návrhu ÚP Rosička připomínek.

- Obvodní báňský úřad v Brně: Souhlasné stanovisko – dle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k. ú. Rosička v kraji Vysočina není evidován žádný dobývací prostor.
- Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice: V rámci poskytnutí údajů o území byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu ve Žďáru nad Sázavou formou vymezených území. V řešeném území se nachází OP komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části vymezená území – celé správní území. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenacházejí vojenské inženýrské sítě. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánu nelze posoudit zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení.
- Česká inspekce životního prostředí: Inspekce nemá, s výjimkou složky ochrany ovzduší, svěřeny jiné působnosti k výkonu státní správy, a proto je nutné k projednání návrhu ÚP Rosička zajistit stanovisko věcně a místně příslušných orgánů státní správy pro jednotlivé složky životního prostředí.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha: Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme k návrhu ÚP Rosička žádné připomínky, protože v k.ú. Rosička se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.
- Ministerstvo zdravotnictví – odbor investičního rozvoje, Praha: Souhlasné stanovisko.
- Centrum dopravního výzkumu, Brno: Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění následující stanovisko: K návrhu ÚP Rosička nemáme připomínek. Zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny, ani nám nejsou známy žádné výhledové záměry těchto oborů dopravy, které by mohly územně plánovací dokumentaci ovlivnit. Silnice II. a III. třídy jsou v kompetenci příslušného odboru krajského úřadu kraje Vysočina.
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Praha: Řešené katastrální území je situováno mimo stávající i výhledové zájmy železniční dopravy, hájené Správou ŽDC. Souhlasné stanovisko- bez připomínek.
- Česká geologická služba – Geofond, Praha: V zájmovém území nejsou evidovány žádné zvláštní podmínky geologické stavby (poddolovaná území, sesuvy, výhradní ložiska nerostných surovin, ani území s předpokládanými výskytů ložisek tj. prognózy.
- Česká geologická služba: Bez připomínek, na území katastru obce (č. 746258) není v současné době evidováno žádné ložisko nerostných surovin, dobývací prostor nebo chráněné ložiskové území. Nejbližší objekt ložiskové ochrany je situován sv. za hranicí katastru obce, a to v minulosti povrchově těžené ložisko stavebního kamene – Sázava. Jedná se o bilancované výhradní ložisko č. 3048700, chráněné plochou CHLÚ č. 04870000. Objekt o ploše cca 25 ha je evidován v sv. části katastru obce Sázava, s. od silnice Žďár nad Sázavou – Sázava, na zalesněném kopci cca 1 km jz. od osady Najdek. Záměry ÚP Rosička tedy neovlivní. Na řešeném území katastru obce nejsou evidována žádná aktivní nebo potenciální sesuvná území. Na území řešeného návrhu ÚP obce není evidováno žádné poddolované území ani ohlášené staré důlní dílo nebo průzkumné dílo. Následky po těžbě nerostných surovin jsou evidovány pouze v. od hranice katastru. Jedná se o historické pozůstatky po těžbě

železa, a to sv. od obce Budeč, v lokalitě Pod kopečkem. V současné době je zde evidována plocha poddolování sv. směru o velikosti cca 16 ha a v ní 4 hlavní důlní díla. Tyto aplánované objekty leží v dostatečné vzdálenosti od sledovaného území a záměry ÚP Rosička neovlivní. Z hlediska využitelnosti pro zásobování pitnou vodou je kvalita podzemní vody regionálně zhoršena zejména zvýšenými obsahy dusičnanů, místy železa a vyžaduje složitější úpravu. Obec Rosička nemá vybudovaný veřejný vodovod, obyvatelé jsou zásobováni vodou z vlastních studní. Na katastrální území Rosička zasahuje ochranné pásmo III. stupně vodárenské nádrže Mostiště a do východní částí rovněž CHOPAV Žďárské vrchy.

- Policie ČR správa Jihomoravského kraje, Brno.: Bez připomínek, v dané lokalitě neeviduje podzemní sdělovací a optické sítě.

Poznámka :

- Ve stanovisku KrÚ kraje Vysočina OŽP, Městského úřadu Žďár nad Sázavou OŽP, Krajské hygienické stanice, se zmiňuje zastavitelná plocha č. 6 (plocha pro výstavbu větrné elektrárny). V územním plánu Rosička je plocha pro větrnou elektrárnu vymezena jako plocha rezervní R2 viz. kap. 9 návrhové části tohoto ÚP i kap. 6.2 odůvodnění tohoto ÚP.

5.3. Řešení rozporů

- Nejsou územním plánem řešeny.

6. Údaje o splnění zadání, zohlednění výsledků společného projednání

6.1. Zadání územního plánu

- Požadavky na vyhotovení návrhu územního plánu jsou v zásadě splněny.
- S významnými stanovisky, připomínkami a podněty bylo naloženo následovně:
 - Krajský úřad kraje Vysočina OŽP-SEA - je provedeno v náležitostech příslušných prováděcích předpisů
 - Krajský úřad kraje Vysočina OŽP-ZPF - požadavky ochrany ZPF jsou v maximální možné míře akceptovány
 - Městský úřad Žďár nad Sázavou OŽP - ochrana přírody, ZPF - viz. řešení stanoviska krajského úřadu
 - Městský úřad Žďár nad Sázavou OŽP-SSL - zájmy územního plánu se nedotýkají potřeb lesa ani jeho ochranného pásma
 - CDV Brno - koridory VRT (včetně podvariant) pokrývají téměř celé k.ú. Rosička. Při akceptování principu udržitelného rozvoje nelze požadavek CDV beze zbytku splnit. ÚP rozvoj sídla (jeho zastavitelné plochy) řeší především v přímé vazbě na zastavěné území, resp. využívá proluk. Ve volné krajině je řešena problematika krajinného prostředí a stavba VE, kterou lze považovat za stavbu dočasnou. Rozvojové potřeby obce při tunelovém návrhu VRT nebudou překážkou výstavby vysokorychlostní železnice.
 - Krajská hygienická stanice - podmínky jsou splněny. Situování VE ve vztahu k ochraně veř. zdraví splňuje obecné požadavky pro umístování těchto staveb v území a bude potvrzeno v příslušné dokumentaci stavby. Trasy VRT jsou vedeny jako územní rezervy. Případná realizace se uvažuje v tunelovém provedení. ČOV nebude dle PRVKÚK Vysočina pro sídlo realizována.
 - VUSS - zákres r.r. parsku byl proveden dle podkladů voj. správy.
 - Archeologický ústav AV - v limitech využití území jsou rovněž uvedeny požadavky vyplývající ze zák. 20/1987 Sb.
 - ZVS H. Brod - grafické vyznačení 6 m v měř. ÚP je nečitelné, požadavek je uplatněn v limitech využití území
 - E.ON ČR - stávající zařízení jsou respektována, výkonové bilance jsou provedeny v rozsahu, který vyžaduje ÚP
 - Policie ČR - požadavek je v ÚP uplatněn
- Řešení ÚP se neodchyluje od zadání ÚP a je v souladu s celkovou koncepcí obsaženou v zadání.

6.2. Zohlednění výsledků společného projednání

- Z 27 vyzvaných orgánů se k návrhu ÚP Rosička vyjádřilo 17 orgánů. Tři z těchto 17 orgánů vydaly nesouhlasná stanoviska s návrhem plochy pro výstavbu větrné elektrárny (Krajský úřad kraje Vysočina OŽP - ochrana ZPF, Městský úřad Žďár nad Sázavou OŽP - ochrana přírody a krajská hygienická stanice kraje Vysočina, úz. pracoviště Žďár nad Sázavou). Stanoviska byla plně respektována, plocha pro větrnou elektrárnu je vypuštěna ze zastavitelných ploch. Větrná elektrárna je v ÚP vymezena pouze jako rezervní plocha.
- V souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina bude z návrhu ÚP Rosička vypuštěna územní rezerva pro VRT.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

7.1. Zdůvodnění řešení

Plochy se změnou v území

- Změny v území jsou navrženy pro plochy s rozdílným způsobem využití s kódovým označením BR, VP, VZ, ZI a dále pak plochy s kódovým označením VH a ZL. Prostupnost krajiny je zajištěna obnovou a dostavbou polních cest.
- Plochy bydlení (BR) - je uvažováno s jednobytovými rodinnými domy

označení ploch	výměra (ha)		počet bytů (odhad)	v ZÚ	poznámka
	plochy Σ	plochy BR			
1	1,18	0,91	5	malá část	0,12 ha = pozemek ZI, 0,15 ha = pozemek VP
2	0,27	0,14	1	ano	0,13 ha = pozemek VP
3	0,15	0,15	1	ano	
Σ		1,20	7		

- Uvažovaný přírůstek bytů se považuje za maximální zajišťující dostupnost bydlení na území obce. Reálný je odpad cca 2 b.j.
- Retrospektivní přehled s výhledovou sídelní a demografickou prognózou uvažovaný v ÚP:

rok	1980	1991	2001	výhled
obyvatel	82	54	49	60
bytů	25	20	20	25
obyv./byt	3,28	2,70	2,45	2,40

- Plochy veřejných prostranství (VP) budou nově samostatně vymezeny u vodní plochy ve spodní části sídla, v zastavitelné ploše č. 1 a pro potřeby návštěvníků a turistů při cestě na rozhlednu.

označení ploch	výměra (ha)		poznámka
	plochy Σ	plochy VP	
1	1,18	0,15	0,91 ha = pozemek BR, 0,12 ha = pozemek ZI
2	0,27	0,13	0,14 ha
5	0,11	0,11	
Σ		0,39	

- Plochy výroby zemědělské (VZ) jsou rozvíjeny ve vazbě na stávající farmu soukromého zemědělce. Změna ve využití plochy umožní zlepšit výkonnost farmy.

označení plochy	výměra (ha)		poznámka
	plochy Σ	plochy VZ	
4	0,09	0,09	

- Plochy zeleně izolační (ZI) jsou vymezeny jako optická a hygienická clona u stávajících areálů zemědělské výroby. Na stávajících plochách a v zastavěném území se stávající zeleň požaduje upravit tak, aby vyhovovala estetickým a hygienickým požadavkům. Na zastavitelné ploše č. 1 bude izol. zeleň komponovaná navíc v kontextu s řešením obytné skupiny RD.
- Plochy vodní a vodohospodářské (VH) se vymezují mimo urbánní prostředí zejména z důvodu vodohospodářské a ekologické funkce umožňující život fauně a flóře vodních eko-

systemů. Snaha alespoň po částečné nápravě znehodnocených přirozených odtokových poměrů z povodí způsobených rozsáhlými scelovacími pracemi a odvodňovacími stavbami.

označení ploch	výměra (ha)		poznámka
	plochy Σ	plochy VH	
7	0,86	0,86	způsob a počet nádrží upřesnit v podrobnější PD

- Nové vodní plochy budou tvořit efektivní prvek revitalizace nejen povodí, ale i krajiny.

Veřejná infrastruktura

- Dostupnost občanské vybavenosti na místní úrovni je vzhledem k velikosti obce dobrá. Na úseku školství jako jednoho z indikátorů soudržnosti je situace dostačující a přijatelná i pro výhled.
- Územní plán vytváří podmínky pro zásobování obce pitnou vodou v souladu s PRVKÚK Vysočina, nebrání však dalším aktivitám týkajících se hydrologického průzkumu v dříve vytypované lokalitě. Likvidace splaškových vod je též v souladu s PRVKÚK Vysočina.
- Zásadní změny ÚP nepřináší do koncepce dopravy, nakládání s odpady ani do koncepce veřejných prostranství (mimo dílčí změny v blízkosti křižovatky silnice).
- Nové inženýrské sítě budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při komunikacích), u stávajících pozemků zatížených břemenem sítí tech. infrastruktury vytvořit předpoklady pro jejich převod do majetku obce. Nové, postupně i stávající el. vedení NN a telekomunikační vedení budou řešeny podzemními kabely. Ke vzdušným stavbám (el. vedení VN) musí být zachován volný přístup dle požadavků provozovatele. Rozvody a trasy budou, resp. celkové řešení, bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

Uspořádání krajinného prostoru

- Krajinný prostor je v ÚP pojímán v souvislostech historického vývoje krajiny, daných přírodních podmínek a podmínek společenských. ÚP respektuje přítomné znaky mající především rozměr přírodní, kulturní a historický. Znaky pozitivní jsou chráněny, znaky negativní jsou řešením ÚP vyloučeny anebo potlačeny.
- Důležitým aspektem územního plánu je stírání ostrých přechodů urbánního prostředí do volné krajiny, obnova polních cest a dosadba doprovodné zeleně, alespoň při přírodních či umělých liniových prvcích.
- Případná výstavba objektů pro zemědělskou prvovýrobu, ev. lesnickou prvovýrobu a životní prostředí v nezastavěném území, je přípustná jen ve zcela ojedinělých a zdůvodnitelných případech. S těžebními aktivitami není uvažováno vůbec.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se dle významu na místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability (zák. č. 114/92 Sb. § 3).

- Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP MMR a ŽP ČR NR a R ÚSES ČR, Konceptu ÚP VÚC kraje Vysočina, Generelu lokálního územního systému ekologické stability k.ú. Malá Losenice, Sázava, Rosička, Česká Mez (Ing. Draga Kolářová, Ekologické projektování, Brno, listopad 1998) a generelu pro území okresu Žďár nad Sázavou (Ageris, Brno 2002).
- Nadregionální a regionální ÚSES řešeným územím není veden. Žádný z koridorů regionálního či nadregionálního ÚSES ani biocentra tohoto nadmístního významu se na řešeném území nenacházejí. Část území (asi ¾ zejména východní části území), ale leží v nárazníkové zóně nadregionálního biokoridoru NRBK 125, který spojuje RBC 715 - Babín na vedlejším k.ú. Matějov s RBC 703 - Na horách na jihu a RBC 1565 - Peperek na severu.
- Řešeným územím prochází pouze větev místního ÚSES a to lokální biokoridor LBK 1 (antropogenně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, místy vodní a mokřadní, travinný a křovinný, v úsecích i lesní, přerušovaný, modálně kontrastní) v severovýchodní části řešeného území.

- Navrhovaná opatření

Územní systém ekologické stability je nutno považovat za dlouhodobý proces a jeho realizaci je nutno chápat jako etapovitou strukturální přeměnu krajiny. Systém ÚSES je závazně vymezen, upřesnění hranic bude předmětem další dokumentace – projektů.

Biokoridor	Navrhovaná opatření
LBK 1	zachovat polokulturní a přírodě blízké porosty, vhodnými autochtonními dřevinami doplnit ekotonová společenstva při hranici lesa, na vodními prvky ovlivněných stanovištích a v lesním úseku postupnými pěstebními zásahy převést monokulturu na přírodě blízké porosty dřevin odpovídajících potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám dle STG

Vodní hospodářství, povodí

- Území CHKO Žďárské vrchy je zároveň územím CHOPAV.
- Část k.ú. spadající do povodí řeky Oslavy má č.h.p. 4-16-02-001, část k.ú. spadající do povodí řeky Sázavy 1-09-01-009 a 1-09-01-010.
- Na území obce jsou čtyři malé vodní nádrže - rybníky.

název VN	č. parcely KN	výměra (m ²)	majitel	poznámka
Návesní rybník	20	622	obec Rosička	
Podnávesní rybník	3	818	obec Rosička	
bezejmenný rybník	231	1428	soukromý	
bezejmenný rybník	211/2	5475	soukromý	část na k.ú. Nížkov

- Správcem bezejmenného, zčásti zatrubněného, toku je ZVS oblast povodí Vltavy, pracoviště H. Brod a pro údržbu toku se vymezuje provozní pásmo v šíři 6 m od břehové hrany. V rámci potřebné revitalizace se na toku navrhuje 1-2 malé vodní nádrže - viz. plochy vodohospodářské a vodní (VH).

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání

- Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v grafické části ÚP barevnou plochou, šrafou a písemnými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.
- Přípustné využití znamená optimální využití plochy, podmíněně přípustné využití značí využití plochy přípustnou činností nenarušující funkci území jako celku. Nepřípustné využití znamená zakázaný způsob využívání či využití. V kategorii nepřípustného využívání jsou uvedeny jen ty činnosti, které by mohly vést k polemice, zda ta či ona činnost je na ploše možná. Nejsou zde tedy uvedeny všechny činnosti stojící v jasném protikladu s určující funkcí plochy.
- Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí. Tuto hranici je nutno považovat za hranici přiměřenou podrobnosti zpracování ÚP, měřítku mapového podkladu a technickému provedení mapového podkladu a návrhu ÚP. Hranici je možno přiměřeně zpřesňovat v rámci zpracování regulačního plánu eventuelně v rámci procesu územního rozhodování. Tímto však nesmí být narušena urbanistická koncepce rozvoje území obce.
- Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb.) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou míru.
- Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměrňování rozvoje území obce. Pro zachování a obnovu hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného

rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky.

7.2. Vybraná varianta

- Variantní řešení nebylo v zadání ÚP požadováno, návrh ÚP je tedy vyhotoven invariantně.

7.3. Využití zastavěného území, potřeba vymezení zastavitelných ploch

- Zastavěné území je využíváno zejména pro funkci smíšenou obytnou, plochy výroby zemědělské, nezbytnou obč. vybavenost, zeleň zahrad, veřejných prostranství s vodní plochou.
- Sídlo je dobře čitelného půdorysu, i když prostorová struktura byla vývojem průběžně měněna a rozšiřována. Stavebně technický stav objektů je různorodý od staveb s pravidelnou údržbou až po stavby vážně zanedbané.
- Pro zachování identity sídla je nežádoucí výrazné zvyšování koeficientu zastavění pozemků a zvyšování podlažnosti zastavění.
- V zastavěném území jsou přesto ÚP vymezeny dvě proluky pro výstavbu RD a zřízení veř. prostranství. Protože tyto plochy jsou pro uspokojení potřeb bydlení v obci nedostatečné, je větší plocha pro obytnou skupinu RD vymezena ve východní části sídla.
- Disponibilní plochy pro využití k výrobním aktivitám se nachází v zemědělských areálech, zejména na jižním okraji sídla.

8. **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

- Územní plán Rosička je předkládán v řešení, které omezuje nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení a vytváří předpoklady pro vznik nových pracovních míst. Vedle nových zastavitelných ploch, vymezených pro bydlení, je kladen důraz na využívání a modernizaci stávajícího bytového fondu. Jádru obce Rosička je územně stabilizováno, náves po úpravách bude sloužit, jako místo setkávání obyvatel. Na úseku technické infrastruktury územní plán Rosička navrhuje zásobení obce kvalitní pitnou vodou. Podmínky využívání území podporují rozmanitost hospodářských aktivit na území obce. Územní plán Rosička vytváří podmínky pro předcházení úbytku počtu obyvatel, znehodnocování stávajícího domovního fondu a podmínky pro předcházení vodní eroze a degradace půdního fondu.
- Podmínky souhlasného stanoviska Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí, k vyhodnocení vlivů ÚP Rosička na životní prostředí jsou v řešení územního plánu respektovány. Lokalita č. 6 pro umístění větrné elektrárny, včetně příslušných manipulačních ploch je z územního plánu Rosička vypuštěna.
- Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj je vyhotoveno s náležitostí prováděcího předpisu a metodického pokynu, viz příloha č. 5 tohoto dokumentu.

9. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků na půdní fond**

9.1. Dotčení ZPF

Vyhodnocení předpokládaného odnětí ZPF v návrhu územního plánu Rosička je zpracováno dle zákona č. 344/1992 Sb., "O ochraně zemědělského půdního fondu" ve znění pozdějších změn a prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb.

Grafické znázornění dotčení ZPF je přehlednou formou provedeno ve výkresové části odůvodnění ÚP. Ve výkrese jsou uvedeny základní údaje o pozemcích, zúrodňující opatření, hranice zastavěného území a hranice zastavitelného území obce.

Údaje o druzích pozemků na k.ú. Rosička (ha):

druh pozemku	výměra (ha)	% zastoupení
orná půda	199,01	73,81
chmelnice	0	0
vinice	0	0
zahrady	1,78	0,66

ovocné sady	0	0
ttp	26,65	9,88
zemědělská půda	227,44	84,35
lesní půda	27,56	10,22
vodní plochy	0,99	0,37
zastavěné plochy	2,00	0,74
ostatní plochy	11,65	4,32
nezemědělská půda	42,20	15,65
Σ	269,64	100

- Souhrnná bilance zabíraných ploch (ha):

Lokalita	v ZÚ	mimo ZÚ	celkem
1	0,08	1,10	1,18
2	0,27		0,27
3	0,15		0,15
4		0,09	0,09
5		0,11	0,11
6		0,86	0,86
7		0,13	0,13
8		0,14	0,14
9		0,07	0,07
10		0,08	0,08
11		0,31	0,31
Celkem	0,50	2,89	3,39

- Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ (ha):

Lokalita	72901	72911	73201	73214	73254	73715	74710	75011	76811	celkem plochy zpf	ostatní	celkem
1							1,18			1,18		1,18
2							0,27			0,27		0,27
3							0,14			0,14	0,01	0,15
4						0,09				0,09		0,09
5						0,08				0,08	0,03	0,11
6				0,11			0,27		0,48	0,86		0,86
7							0,13			0,13		0,13
8			0,07		0,06					0,13	0,01	0,14
9			0,03			0,04				0,07		0,07
10		0,04						0,04		0,08		0,08
11	0,05	0,16						0,05		0,26	0,05	0,31
Celkem	0,05	0,20	0,10	0,11	0,06	0,21	1,99	0,09	0,48	3,29	0,10	3,39

- Klimatický region: mírně teplý, vlhký - MT4
- Řešením ÚP dotčené hlavní půdní jednotky: HPJ 29, 32, 37, 47, 50 a 68.
- Rozbor ploch dle metodického pokynu MŽP ČR č.j. 00LP1067/96 ze dne 1. 10. 1996:

BPEJ	třída ochrany	plocha pro rozvoj (ha)
72901	I.	0,05
72911	I.	0,20
72201	II.	0,10
73214	IV.	0,11
73254	V.	0,06
73715	V.	0,21
74710	III.	1,99
75011	III.	0,09
76811	V.	0,48
Celkem zábor ZPF		3,29
ostatní nebonitované plochy		0,10
Celkem		3,39

- Plochy (lokality) určené pro výstavbu - odůvodnění

Lok. č. 1

Je vymezena pro výstavbu RD. Jedná se o největší plochu, kde dochází k trvalému dotčení ZPF. Část plochy ve směru ke středisku živočišné výroby je vyhrazena pro výsadbu izolačního pásu zeleně, která bude součástí obytné skupiny. Lokalita je ze tří stran ohraničená zastavěným územím. Územní plán předepisuje pro lokalitu vypracování urbanistické studie, která ověří rozsah plochy a stanoví etapizaci výstavby.

Lok. č. 2

Je určena pro výstavbu RD a při vodní ploše bude zřízeno veřejné prostranství.

Lok. č. 3

Je určena pro výstavbu RD. Zastavění vhodně doplní prostor mezi veřejným prostranstvím, hřištěm a stávajícími objekty.

Lok. č. 4

Jde o rozšíření rodinné farmy soukromého zemědělce. Současný provoz využívá původních objektů zemědělské usedlosti na stísněném pozemku s velmi omezenými možnostmi rozvoje. Oprávněné územní požadavky je možno řešit jediným možným směrem a to západním. Zbývající směry jsou blokovány návesním prostorem, místní komunikací a stavením souseda.

Lok. č. 5

Je vymezena jako veřejné prostranství, které bude sloužit k obecnému užívání zejména návštěvníkům nedaleké rozhledny (mimo k.ú. obce). Veřejné prostranství je situováno u přístupové komunikace na pozemku pro zemědělskou techniku omezeně přístupném. Na ploše budou řešeny aktivity, které dnes probíhají živelně na pozemcích náhodně vybraných návštěvníky rozhledny.

Lok. č. 6

Určena pro zřízení malé vodní nádrže. Způsob řešení bude upřesněn při projektu revitalizace zatrubněného vodního toku. Výstavba bude mít velký význam z hlediska zpomalení odtoku vod, ekologie a estetiky prostředí.

Lok. č. 7

Jedná se o novou přístupovou komunikaci k lokalitě č. 7. Niveleta polní cesty je volena tak, aby znamenala minimální zásahy do terénu, příznivě se uplatňovala v krajinném prostředí a umožnila event. výstavbu ČOV. Ta je uvažována zatím jako rezerva.

Lok. č. 8

Obnovou polní cesty bude dosaženo zlepšení obsluhy polností a přirozeného přerušování povrchového odtoku vody ze srážek (zmírnění vodní eroze).

Lok. č. 9, 10, 11

Jedná se o obnovy polních cest v původních trasách s možností prostorové úpravy trasy tak, aby splňovaly současné parametry polních cest. Velký význam z hlediska zajištění prostupnosti krajiny, její estetiké a ekologické hodnoty. Nezanedbatelný je i význam přirozeného přerušování povrchového odtoku vody ze srážek (viz. lok. č. 9).

- Dotčení kultur v záboru ZPF

lokality	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku	lokality	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku
1	48/13	0,19	trvalý travní porost	6	419/1	37,16	orná půda
	51/1	3,61	orná půda		487/2	6,43	trvalý travní porost
2	2/3	0,27	trvalý travní porost	7	487/2	6,43	trvalý travní porost
3	48/14	0,12	trvalý travní porost	8	340/1	34,54	orná půda
	48/26	0,04	trvalý travní porost		517/3	0,05	ostatní plocha
	490/3	0,01	ostatní plocha	9	137/1	19,64	orná půda
4	340/3	0,03	orná půda	10	137/1	19,64	orná půda
	360/2	0,06	zahrada	11	62/1	34,41	orná půda
5	357/2	1,95	orná půda		501	0,08	ostatní plocha
	357/4	0,09	ostatní plocha				

- Investice do půdy

Území obce je silně poznamenané antropogenními zásahy. Jedná se zejména o scelovací práce a výstavbu odvodňovacích systémů. Odvodnění je vyznačeno ve výkrese *Předpokládaný zábor půdního fondu* v odůvodnění ÚP. Stáří provedených odvodňovacích prací se nepodařilo zjistit. Do střetu s provedeným odvodněním dochází u lokalit č. 6, 7 a 11. Plocha č. 6 souvisí s celkovou revitalizací povodí bezejmenného toku. U ostatních ploch (lok. č. 8 a 11) se jedná o výstavbu či obnovu polních cest s požadavkem minimálních zásahů do terénu, tzn. k narušení odvodňovacího systému zde nedojde. Výstavbu malých vodních nádrží - pl. č. 6 řešit v širších souvislostech se zohledněním požadavků vodohospodářských, hydrologických, ochrany ZPF a ekologických.

- Areály a stavby zemědělské výroby

Jsou hnědým rastrem vyznačeny ve výkrese *Předpokládaný zábor půdního fondu* v odůvodnění ÚP. Plochy (areály) zemědělské výroby jsou plně akceptovány.

- Dopravní poměry

Síť zemědělských cest je zachována, z důvodů zlepšení obsluhy zemědělských pozemků, propustnosti krajiny dochází i k obnově v době kolektivizace zemědělství rozoraných cest.

- Uspořádání ZPF

V k.ú. Rosička nejsou ve smyslu o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech vyhlášeny žádné pozemkové úpravy.

- Územní systém ekologické stability

Na území okrajově zasahuje lokální biokoridor - při severovýchodní hranici k.ú. Jedná se o funkční a částečně funkční biokoridor bez nároků na zábor ZPF.

- Etapizace výstavby

Postup při využívání jednotlivých ploch je nutno zvolit tak, aby nedocházelo ke vzniku zemědělsky neobhospodařovatelných pozemků. Postup výstavby u největší plochy č. 1 bude ověřen urbanistickou studií. Využívání ostatních ploch - kromě obnovy polních cest - je na soukromých pozemcích a vesměs jde o soukromé zájmy, kde hledat časovou posloupnost v jejich využití je v zásadě nereálné.

- Variantní řešení

Variantní řešení nebylo v návrhu zadání ÚP požadováno. K dotčení vysoce chráněných půd dochází jen při obnovách polních cest, které budou sloužit převážně pro pohyb zemědělské techniky. Ostatní plochy předpokládaného záboru ZPF využívají nižších tříd ochrany. Situování větrné elektrárny je dáno přírodními a technickými podmínkami – viz. odůvodnění.

- Závěr

Územní plán řeší komplexní rozvoj obce (v krajině urbánní i volné) s cílem zabezpečit její vyvážený socioekonomický rozvoj se zodpovědným zacházením s přírodními zdroji a racionálním využíváním území. Mimo umístění staveb, které jsou přímo závislé na přírodních podmínkách (vodní nádrže), rozvojové plochy vždy navazují na zastavěné území obce či dříve vytvořený umělý prvek v krajině. Zastavitelné plochy nebrání dalšímu obhospodařování a využívání ZPF. K dotčení dvou nejlepších tříd ochrany dochází v minimálním měřítku a to pouze v souvislosti s obnovou polních cest (lok. č. 8 - 11). Při řešení byla uplatněna doporučení orgánu ochrany ZPF kraje Vysočina, která vydal k návrhu zadání ÚP.

9.2. Dotčení PUPFL

- Řešením ÚP nedochází k dotčení ploch lesa ani jeho ochranného pásma.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

- Ve stanovené lhůtě ze strany vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem VPS, VPO a zastavitelných ploch nebyly proti návrhu územního plánu Rosička včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území uplatněny žádné námitky.

11. Vyhodnocení připomínek

- Ve stanovené lhůtě ze byly k návrhu územního plánu Rosička včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území uplatněny tyto připomínky:

1/ Josef Dvořák, Jiřina Dvořáková podali připomínku k návrhu ÚP Rosička k zastavitelné ploše č. 1. Požadují na pozemcích p.č.51/1, 48/10 k.ú. Rosička respektovat vodovodní přípojku.

Rozhodnutí o připomínce : **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění : Koncepce technické infrastruktury územního plánu neřeší zásobování pitnou vodou v této podrobnosti.

2/ Obec Rosička podala připomínku k návrhu ÚP Rosička k zastavitelné ploše č. 1. Nesouhlasí s tím, aby bylo v zastavitelné ploše č. 1 pro bydlení uloženo územním plánem zpracování územní studie, jako podmínka pro rozhodování.

Rozhodnutí o připomínce : **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění : Jedná se o nepodstatnou úpravu územního plánu Rosička, která nemá významný vliv na urbanistickou koncepci obce.

Poučení:

Proti územnímu plánu Rosička, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád).

.....
Jan Poul
místostarosta obce

.....
Jiřina Dvořáková
starostka obce Rosička

PŘÍLOHY

- 1) Obrana a bezpečnost státu, požadavky HZS, požadavky CO
- 2) Vymezení pojmů
- 3) Limity využití území
- 4) Výpočet PHO od SŽV
- 5) Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj

Obrana a bezpečnost státu, požadavky HZS, požadavky CO

a) Obrana a bezpečnost státu, požadavky HZS

Jihovýchodní okraj katastrálního území protíná radioreléový paprsek směr armády České republiky. Nachází se ve výšce 100 m nad terénem, čímž neovlivní případné využití území. Další zájmy na k.ú. Rosička ČR – Ministerstvo obrany neuplatňuje. Pro územní a stavební činnost v řešeném území však platí, že předem musí být s VUSS projednána výstavba nebytových objektů, objektů a staveb vyšších jak 15 m, staveb vyzařujících elektromagnetickou energii, dálková vedení VN a VVN, návrhy na změny využití území, dobývací prostory, zřizování vodních děl, ČS PHM, dálková kabelová vedení, nové trasy silnic včetně přeložek. Do staveb s touto povahou na území obce patří výstavba větrné elektrárny.

Připomínky či námitky nemá Regionální úřad Olomouc Centra vojenské dopravy ani Policie ČR - Správa Jihomoravského kraje, které na území obce nemá svá zařízení, má zde sdělovací, případně optické sítě. Stávající i nové navrhované objekty jsou či budou přístupné pro požární techniku. Vodojem 2 x 150 m³ Sázava, na který bude Rosička napojena je dostatečnou zásobárnou vody pro pokrytí požární vody. Pátevní rozvod vody po sídle se předpokládá dimenze DN 90 s možností umístění požárních hydrantů. Mimo toto zabezpečení se v sídle nachází dva rybníky, kde je možno z veřejných prostranství upravit čerpací místo.

b) Požadavky CO

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou. Není zde vyhlášeno záplavové území. Ohrožení extravilánovými vodami je minimální.

Zóny havarijního plánování

Na území obce se nevyskytují.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Způsob kolektivní ochrany stanoví část pátá vyhlášky č. 380/2002 Sb.

Na území obce se nenacházejí žádné stálé úkryty, proto při mimořádných událostech bude úkrytí obyvatelstva zajišťováno v improvizovaných úkrytech. Improvizované úkryty budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu. Improvizované úkryty se budují dle konkrétní situace v předem vytypovaných prostorech. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, což lze transformovat do časového úseku 15 minut.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případnou evakuaci i ubytování obyvatelstva se navrhuje využít prostor kulturního domu. Organizační zajištění včetně evidence vhodných objektů je nutno řešit na úrovni samosprávy, neboť toto překračuje rámec možnosti řešení ÚP.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Problematika je řešena v §17 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Materiál byl z území obce stažen. Dle současných znalostí se neuvažuje se zřizováním nových skladů. Pro skladování materiálu humanitární pomoci lze využít prostor obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastav. území a zastavitelné plochy

Na území obce nejsou takovéto látky skladovány, rovněž územní plán obce s umístováním nebezpečných látek na území obce neuvažuje, neuvažuje ani s jejich úložišti. Při případném využití těchto látek ve výrobních technologiích je problematiku nutno řešit dle aktuálních stanovisek dotčených orgánů státní správy v územním a stavebním řízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Práce organizuje obecní úřad s využitím sboru dobrovolných hasičů. Příprava určených pracovníků pro řešení úkolů ochrany obyvatelstva při mimořádných událostech organizuje

obecní úřad a Hasičský záchranný sbor. Při vzniku mimořádné události nadmístního významu a která je mimo kompetence obce budou opatření zajišťována z úrovně Kraje Vysočina.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou tyto látky skladovány ani se s jejich skladováním v řešení územního plánu obce neuvažuje.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obce užitkovou vodou bude z veřejných i soukromých studní, pitnou vodou pak dovozem balené vody v celkovém denním množství 0,49 m³/den. El. síť VN 220 kV má vysokou provozní jistotu plnící požadavky pro nouzové zásobování obce el. energií.

Požadavky na dopravní síť

Silnice II. třídy prochází volnou krajinou. Silnice III. třídy i v zastavěném území splňují požadavek na tzv. nezavalitelnost trasy, který je dán vzorcem $(v1+v2)/2+6$ m, kde v1 a v2 jsou průměrné výšky budov po hlavní římsu v metrech na každé straně silnice. Zúženým profilem, kde nelze dosáhnout hodnot uvedených ve vzorci zůstává úsek místní komunikace odpojující se ze sil. III/35310 na návsi ve směru na Nížkov. V případě neprůjezdnosti tohoto místa lze bezproblémově využít objízdne trasy po sil. III/3538 a sil. II/352.

Vymezení pojmů

a) Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a příslušnými prováděcími vyhláškami.

b) Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované - zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované - území nezastavěné (viz. zák. č. 183/2006 Sb., odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované - území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní - území či plochy navržené k rozvoji - rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb), tj. území se zásadními změnami ve využití
- význam nadmístní - činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavění pozemku - poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na pozemku a celkovou výměrou pozemku
- stavební čára - udává hranici (rozhraní) mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku. Dílčí stavební prvky stavby, které mohou přes rozhraní vystupovat (arkýře, rizality, aj.) určí podrobnější UPD či územní studie
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlaží, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak ¾ plochy podkroví (vztaženo na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti.
- malé prostory obchodu a služeb - stavby pro obchod, služby s celkovou provozní plochou do 200 m²
- menší ubytovací a stravovací zařízení - zařízení pro přechodné ubytování s max. 15 lůžky a s tím spojenými službami, odbytové místo s max. 35 místy u stolu. Zařízení mohou působit i odděleně.
- hospodářské zvířectvo - skot, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo - králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost - pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba - podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- drobná výrobní činnost - činnosti nemající charakter výroby tovární, spíše blíží se výrobě řemeslnické bez negativních účinků na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy - sklady do 200 m² skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP - skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- činnosti náročné na přepravu zboží - sklady, výrobní či jiná zařízení event. služby vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- přípustná míra - míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. Nař. vlády č. 148/2006)

Limity využití území

Dobrá znalost limitů a možností využívání území má zásadní význam pro kvalitní rozhodování v území. Níže uvedené „vstupní“ údaje odpovídají skutečnému stavu v době zpracování ÚP. V druhé části sestavy limitů jsou uvedeny podmínky plynoucí z řešení ÚP, které je třeba mimo jiné akceptovat pro zajištění udržitelného rozvoje.

a) Vstupní údaje (podmínky)

Hranice územních jednotek

- katastrální území Rosička = území obce Rosička
- území obce Rosička = území řešené územním plánem

Ochrana technické a dopravní infrastruktury

- silnice II. a III. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
- rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
- nadzemní vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 222/1994 Sb.)
- nadzemní vedení VVN 110 kV 10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/57 Sb.)
- nadzemní vedení VVN 110 kV 12 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb.; zák. č. 222/1994 Sb.) 15 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/57 Sb.)
- stožárové TS 22/0,4 kVA viz nadzemní vedení VN 22 kV
- STL plynovod 1 m v zástavbě (na obě strany od půdorysu),
- plynovod mimo zástavbu 4 m na obě strany od půdorysu
- kanalizační stoka do prům. 500 mm vč. 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
- nad prům. 500 mm 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
- vodovodní řad do prům. 500 mm vč. 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
- nad prům. 500 mm vč. 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad průměr 200 mm s úrovní dna ve hloubce větší než 2,5 m od upraveného terénu se vzdáleností od vnějšího líce zvyšuje o 1 m
- DK podzemní 1,5 m na obě strany
- radioreléový paprsek druhá Fresnelova zóna

Ochrana podzemních a povrchových vod

- PHO III. stupně vod. odběru Praha-Podolí povodí Sázavy
- PHO I. st. vodního zdroje oplocení veř. studní, u soukr. studní není
- provozní pásmo pro úpravu toků 6 m od břehové čáry

Ochrana kulturních hodnot

- archeologické nálezy §22 a § 23 zák. č. 20/1987 v platném znění
- kulturní památky ÚSKP ČR

Ochrana přírodních hodnot a ŽP

- významný krajinný prvek § 3 odst. b) zák. č. 114/92 Sb., po novelizaci
- ochranné pásmo lesa 50 m od okraje PUPFL
- CHKO Žďárské vrchy výnos MK ČSR č.j. 8908/70-II/2 ze dne 25. 5. 1970

Hygiena prostředí

- stav. uzávěra pro stavby hyg. ochrany rozhodnutí MěÚ Žďár nad Sázavou, č.j. Výst.2837/93-Pt z 26. 11. 1993

b) Určené řešením územního plánuOchrana přírodních hodnot

- lokální ÚSES

- ochrana krajinného rázu

- ochrana ZPF

Ochrana podzemních a povrchových vod

- vodní plochy a toky

- nová výstavba

Ochrana kulturních hodnot

- identita sídla

- drobná architektura

Hygiena prostředí

- areál zem. výroby u sil. III/3538

- areál zem. výroby jižně od sídla

- rozšíření rod. farmy

- plochy smíšené obytné

obecně nezastavitelné plochy (podmíněně lze připustit stavby technické či dopravní infrastruktury - liniové, nerovnoběžné s tokem, stavby vodohospodářské a stavby ŽP)

určená koncepcí ÚP

vyhodnocení záboru ZPF je obsahem ÚP

do 10 m od břehové hrany zákaz výstavby objektů (podmíněně lze připustit stavby technické a dopr. infrastruktury liniové, stavbu vodohospodářskou, případně stavbu pro ŽP)

dešťové vody uvádět maximálně do vsaku či zdržení

respektovat charakter, půdorys a strukturu stávajícího prostoru jádra sídla

žádoucí je ochrana drobných staveb - boží muka, kříže, apod.

viz. výpočet a grafický zakres OP

OP po hranicích vlastního pozemku

OP po hranicích vlastního pozemku

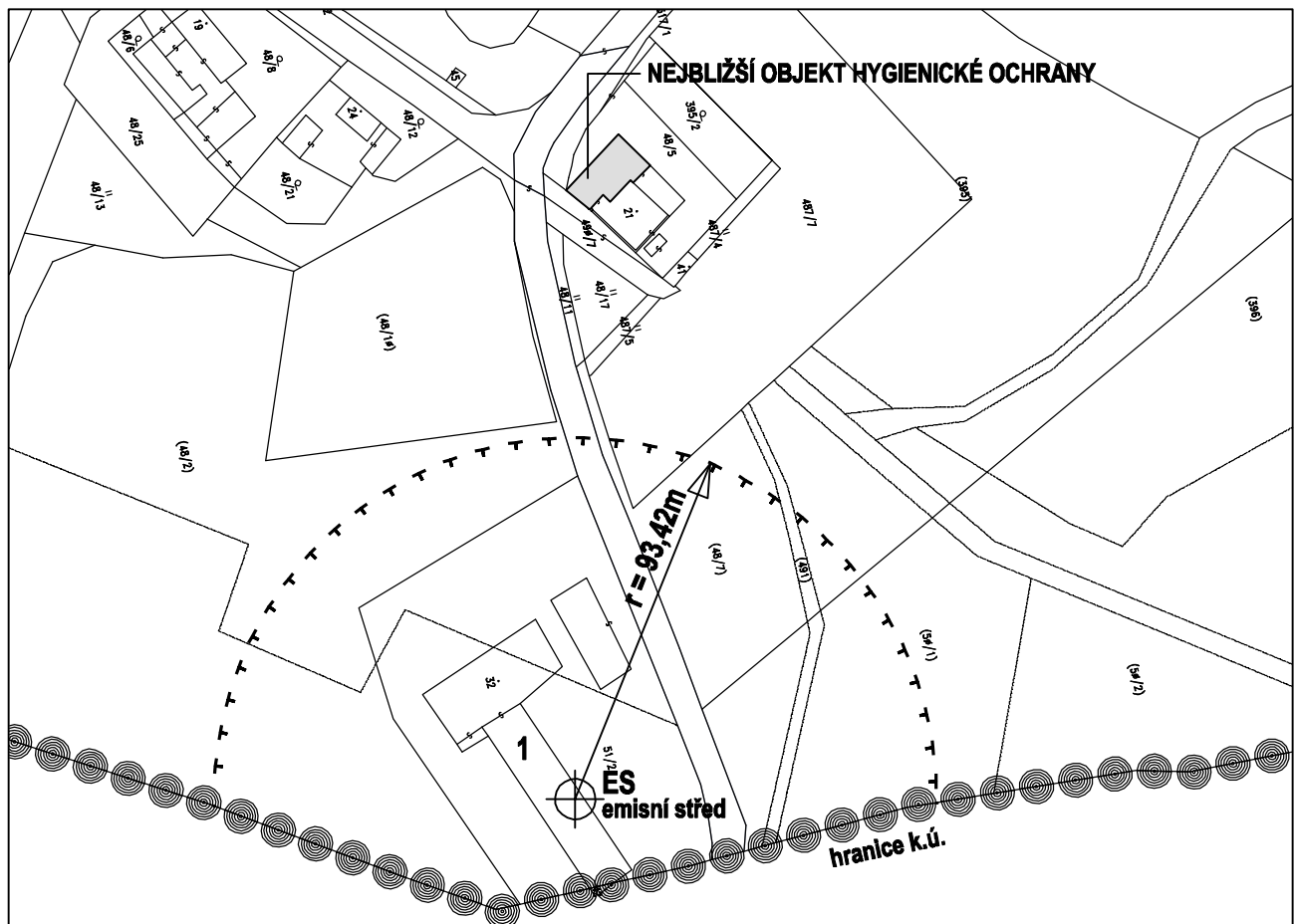
OP po hranicích vlastního pozemku

OCHRANNÉ PÁSMO SŽV - POSOUZENÍ

ŘÁDEK	UKAZATEL	OBJEKT ŽIVOČIŠNÉ VÝROBY				Σ
		1				
a	CHZ					
b	OCHZ	1				
c	KAT	PVP				
d	STAV	300				
e	PŽH	50				
f	SŽH	1500				
g	T	214,3				
h	C _n	0,0033				
i	E _n	0,70				
j	TECH	0				
k	PŘEV	-5				
l	ZEL	-5				
m ₁	VÍTR	0				
m ₂	OST	-4				
n	CEL	-14				
o	EK _n	0,60				0,60
p	L _n					x
r	EK _n · L _n					0,60
s	L _{ES}					
t	α _n					x
u	EK _n · α _n					0
v	α _{ES}					0
x	r _{PHO}					93,42
y	±					

PVP - předvýkrm prasat

$$r_{PHO} = 124,98 \cdot (0,60)^{0,97} = 93,42 \text{ m}$$



Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Výchozí situace

- Zadání územního plánu Rosička schválilo zastupitelstvo obce Rosička 27. 8. 2007.
- Zadání ÚP akceptuje požadavek krajského úřadu odboru životního prostředí na zpracování posouzení vlivů na životní prostředí.
- Územní analytické podklady pro území ORP Žďár nad Sázavou nejsou vyhotoveny.

Související právní předpisy

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“)
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“)
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanoveními § 45 i (týká se posouzení vlivu na území Natura 2000)
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanoveními § 10 i (týká se posouzení vlivů na životní prostředí)
- Směrnice 2001/42/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí
- Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu (ÚP) na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

SEA je vyhotovena odbornou firmou s požadovanou autorizací (Ekoaudit, spol. s r.o., Podnásepní 1h, 602 00 Brno) a je dokladována v samostatné složce územního plánu Rosička.

B. Vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000

Významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nař. vlády č. 132/2005 Sb.) a na ptačí oblasti vyloučil orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Rosička (viz. stanovisko krajského úřadu kraje Vysočina, odbor životního prostředí č. j. KUJI 45595/2007; OZP 1026/2007 ze dne 16. července 2007).

C. Vyhodnocení vlivů ÚP podle sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Z provedených průzkumů a rozborů jsou v části A přílohy č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb. vybrány ty jevy, které jsou či mohou být řešením ÚP významně ovlivněny, respektive jej podstatně ovlivňují. Číslování jevů odpovídá řádkům v příloze č. 1 části A vyhl. č. 500/2006 Sb.

1) Zastavěné území

Účelné využití zastavěného území

Zastavěné území je tvořeno poměrně kompaktním zastavěním kolem návsi, které se dále rozvíjí při silnicích ve směru severovýchodním. Z důvodů zachování identity sídla je na nejvyšší žádoucí zachovat stávající koeficient zastavění pozemků a nepřekročit stavebními počiny současnou hladinu zastavění. Po podrobném urbanisticko-architektonickém rozboru území sídla se podařilo přesto nalézt dvě „proluky“, které umožní řešit akutní nedostatek stavebních míst pro výstavbu RD včetně zajištění veřejného prostranství nad vodní plochou.

Omezeně vhodné plochy v zemědělském areálu jsou navrženy pro výsadbu zeleně s funkcí hygienické a optické clony.

- **Zastavitelné plochy**

Z důvodu výše uvedených je nutno rozvoj obce řešit na plochách mimo zastavěné území. Pro ucelenou skupinu RD je vymezena plocha mezi dvěma zastavěnými územími, čímž se dosáhne celistvosti zast. území ve východní části sídelního útvaru. Na západním okraji sídla v přímé stavební a technologické vazbě na současné zařízení soukromě-zemědělské je řešen rozvoj výrobních aktivit tohoto SHR.

Zastavitelná plocha pro výstavbu veřejného prostranství řešící potřeby návštěvníků blízké rozhledny nenavazují na zastavěné území s ohledem na specifickou plochu a přírodní podmínky místa.

2) Plochy výroby

Areály zemědělské výroby jsou stabilizovány, navrhuje se výsadba izolačního pásu zeleně. K nezbytnému rozšíření výrobní plochy (0,09 ha) z důvodů provozních, veterinárních i hygienických dochází na západním okraji sídla.

3) Plochy občanského vybavení

Situace v oblasti demografického potenciálu stávající či budoucí nevyvolává potřebu územně technických změn na úseku občanského vybavení.

9) Nemovitá kulturní památka

Územní plán respektuje kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR. Památky nemají vyhlášena ochranná pásma.

11) Urbanistické hodnoty

Územní plán ctí urbanistické hodnoty sídla s typickým uspořádáním bývalých selských usedlostí kolem obdélníkové k severovýchodu se sklánějící návsi. Podmínky prostorového uspořádání, organizace a využívání jednotlivých ploch dávají uživatelům územního plánu (zvl. vedení obce a stavebnímu úřadu) nástroj, kterým lze zachovat a dotvořit venkovský ráz sídla s organickým sepjetím s krajinou v jeho jedinečné a přirozené působnosti.

18) Místo krajinného rázu

Harmonická krajina v novém vnímání je založena na rovnováze působení člověka a přírody.

Záměry ÚP při respektování podmínek územního plánu budou vnímány pozitivně, ať se již jedná o založení pásů izolační zeleně při zemědělských areálech, revitalizačních opatření na zatrubněné vodoteči spojené s výstavbou malých vodních nádrží nebo zlepšení propustnosti krajiny apod.

21) Územní systém ekologické stability

ÚP vymezuje v severovýchodní části lokální biokoridor a určuje opatření k zachování funkčnosti tohoto prvku ÚSES. ÚSES vyšších řadů na území obce není. Řešení ÚP vytváří dostatečný prostor pro realizaci nových interakčních prvků dotvářejících ekologickou síť krajiny.

26) Chráněná krajinná oblast

Severovýchodní část k.ú. (po silnici Matějov – Sázava) je součástí CHKO Žďárské vrchy. Řešení územního plánu plně akceptuje ochranné podmínky tohoto chráněného území včetně vymezené II. zóny odstupňované ochrany přírody. Vytvořeny jsou podmínky pro zvyšování estetické a ekologické hodnoty krajiny.

40) Ochranné pásmo lesa

Ve vzdálenosti 50 m od okraje PUPFL územní plán neumísťuje žádné zastavitelné plochy.

41) BPEJ

K dotčení dvou nejlepších tříd ochrany ZPF dochází v minimální míře a to pouze v souvislosti s obnovou polních cest. K dotčení I. tř. ochrany (BPEJ 72901 a 72911) dochází

v celkovém rozsahu 0,25 ha, k dotčení II. tř. ochrany (BPEJ 73201) dochází v rozsahu 0,10 hektarů.

Obnovou polních cest dojde nejen ke zlepšení prostupnosti krajiny, obsluhy polností, ale i ke zkrácení délky povrchového odtoku vody, což bude mít významný protierozní účinek.

67, 68) Zásobování pitnou vodou

Pro kolísavost kvality vody i vydatnosti zdrojů koncepčně směřuje ÚP v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina k napojení obce na vodovodní řad místní části Sázava – Českou Mez. Zároveň zajišťuje územní ochranu lokality Pavlíkova skalka, kde obec zajišťuje hydrogeologický průzkum případného místního zdroje.

Územní plán vymezuje možnosti zásobení sídla kvalitní pitnou vodou.

69, 70) Odkanalizování, čištění odpadních vod

Koncepce ÚP akceptuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, který navrhuje individuální likvidaci odpadních vod v jímkách na vyvážení, případně umožňuje využití domovních čistíren.

Pozitivem ÚP je, že v rámci rezervní plochy vymezuje místo pro celooobecní ČOV pro případ změny v legislativě resp. ekonomické situaci obcí.

D. Předpokládané vlivy ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Rozbor udržitelného rozvoje pro území ORP Žďár nad Sázavou nebyl v době zpracování tohoto vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyhotoven. Pro zpracování části D Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj je proto vycházeno z průzkumů a rozborů doplněných SWOT analýzou, které předcházely vyhotovení návrhu zadání ÚP.

Pro popsání vlivu konceptu ÚP na území obce Rosička byly vybrány nejdůležitější silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby ze zmíněné SWOT analýzy.

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- Dosavadní zřetelné porušení přírodních struktur v zemědělsky nadužívané krajině je v ÚP eliminováno:
 - vymezením ploch smíšených nezastavěného území kódu SP a SZ, které jsou určeny pro zajištění podmínek ochrany životního prostředí v neurbanizovaném území
 - zlepšením prostupnosti krajiny obnovou polních cest, která zároveň vede ke zmenšení velikosti bloků orné půdy
 - nepřípustnosti úprav pozemků ZPF, které způsobují rychlejší odtok vody a snižují schopnost vsaku vody
 - vytvořením podmínek pro obohacení ekologické a estetické hodnoty krajiny výsadbou interakčních prvků
- Trvajícím prohlubováním depopulačního trendu v obci. Na tomto jevu, kromě nedostatku pracovních příležitostí, má svůj významný podíl i územní nepřipravenost pro výstavbu bytů (za posledních 50 let počet trvale žijících obyvatel poklesl o více jak 50 %, počet obyvatel v poproduktivním věku v r. 2001 dvojnásobně překročil počet obyvatel v předproduktivním věku). Nepříznivý demografický vývoj ÚP předpokládá změnit:
 - vymezením vhodných ploch pro výstavbu alespoň dvou RD (krátkodobé opatření) a v rámci dlouhodobých opatření zajištěním zastavitelné plochy pro obytnou skupinu RD
 - vytvořením předpokladů pro polyfunkční využívání objektů zvláště v jádru sídla umožňující vznik drobných podnikatelských aktivit
 - podporou pobytové turistiky vymezením veřejného prostranství s možností instalace potřebného mobiliáře a vybavení při přístupové cestě k rozhledně
- Nedostatky v zásobení sídla pitnou vodou, nedostatky v odvádění a likvidaci splaškových vod jako bariéry rozvoje sídla řeší ÚP:

- zajištěním územních a technických předpokladů pro realizaci záměru Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina
- územní ochranu potenciálního místního zdroje pitné vody

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- Nedostatky v dopravní obslužnosti obce jsou dány především geografickou polohou obce a velikostí demografického a ekonomického potenciálu:
 - nápravu možné ÚP řešit nepřímo – posílení hospodářského i rekreačního významu obce a alespoň stabilizací počtu trvale žijících obyvatel v obci apod.
- Neefektivní využívání výrobních ploch má vliv na vysokou vyjížděku ekonomicky aktivního obyvatelstva za prací mimo místo svého trvalého bydliště (téměř 90 %). Opatření ÚP:
 - stanovení jasné provozní koncepce stávajících výrobních ploch (v případě Rosičky areálu zemědělské výroby)
 - odstranění dožilých staveb a různých provizorií a modernizace využitelných objektů s možnou dostavbou objektů nových
 - dořešení vnitroareálové dopravy, zeleně areálové i zeleně s funkcí hygienické a optické clony
- Nízký koeficient ekologické stability. Řešení ÚP:
 - návrh opatření, která významně zvýší podíl ploch ekologicky stabilních v neprospěch ploch ekologicky nestabilních
 - alespoň částečný návrat vodního prvku do krajiny v podobě dvou malých vodních nádrží.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- Územní rozvoj sídla nevyvolá potřebu výstavby nové občanské vybavenosti v obci, která je co do velikosti i pestrosti nabízených služeb dostatečná i pro výhled. Zvýšením počtu obyvatel je zachování existence těchto zařízení reálnější.
- Dosavadní nízký stupeň hospodářského využívání výrobních ploch nevyvolává střety s hygienou prostředí. Aby nedošlo s intenzivnějším využitím těchto ploch k narušení kvality životního prostředí v sídle, stanovuje ÚP pro jednotlivé výrobní plochy a plochy smíšeně obytné limitní ochranná pásma.
- Především u areálů zemědělské výroby jsou v ÚP navrženy ochranné pásy tzv. zeleně izolační.
- Územní plán využívá dobré stávající situace v zásobování obce energiemi. Předpokládá zvýšení počtu domácností využívající k vytápění zemní plyn (ev. jiná ekologická paliva). Zemním plynem budou vytápěny i nové RD. Realizace návrhu ÚP bude mít příznivý dopad na čistotu ovzduší zvl. v zimních měsících.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Řešení územního plánu stávající hodnoty ve své koncepci zohledňuje a vytváří podmínky pro ochranu těchto hodnot. Koncepce ÚP uplatňuje opatření bránící působení záporně se projevujících činitelů a rozvíjí ty činitele, které podmiňují či způsobují rozvoj pozitivních složek území.

E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování

V době zpracování návrhu ÚP nebyly Zásady územního rozvoje kraje Vysočina vydány a při zpracování tohoto Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování nebyly ani k dispozici. Rozvojové potřeby obce nejsou v rozporu s principy uplatněnými v Politice územního rozvoje ČR ani s cíly územního plánování specifikovanými v § 18 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění.

- Životní prostředí. ÚP vytváří předpoklady zejména pro:
 - zlepšení obytné pohody v území

- zajištění obce kvalitní pitnou vodou a zajištění nezávadné likvidace splaškových vod
- stávající systém nakládání s odpady, který je považován za vyhovující i pro výhledové období
- zlepšení ekologických podmínek na území obce
- využívání ploch s rozdílným způsobem využívání tak, aby nedocházelo k poškozování životního prostředí nad přípustnou míru
- omezení negativních důsledků z činností ve výrobních plochách a plochách smíšených obytných, u kterých jsou stanoveny ochranná pásma jako limity pro využívání těchto ploch
- Hospodářský rozvoj. ÚP navrhuje:
 - modernizaci stávajících výrobních ploch
 - úměrné rozšíření farmy soukromého zemědělce
 - polyfunkční využívání objektů v jádru sídla
- Sociální problematika. ÚP vytváří předpoklady pro:
 - stabilizaci resp. mírný nárůst počtu obyvatel v obci
 - nárůst počtu obyvatel je podpořen rozvojovými plochami pro bydlení
 - zvýšení počtu obyvatel bude mít příznivý dopad na další existenci stávající občanské vybavenosti
 - rozvoj hospodářství v obci může mít příznivý dopad na snížení vyjíždky za zaměstnáním
- Kulturní hodnoty. ÚP respektuje:
 - nemovitě kulturní památky
 - půdorys a strukturu zastavění jádra sídla
 - drobné artefakty v krajině

F. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Protože nejsou zpracovány ÚAP, nemohlo být vyhodnocení vztaženo k rozboru udržitelného rozvoje. Je proto vztaženo k informacím z průzkumů a rozborů a z hodnocení SEA.

F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

- Zlepšení ŽP a obnova krajiny je předně zabezpečena
 - na úseku technické infrastruktury zásobením obce kvalitní pitnou vodou, velikosti obce, odpovídajícím způsobu likvidace splaškových vod s vytvořením rezervní plochy pro eventuelní výstavbu celooobecní ČOV a rozvody ostatních nezbytných sítí technické infrastruktury do rozvojových ploch
 - navržením limitních ochranných pásem a jasnými podmínkami pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání
 - nově navržená obytná zástavba se nachází mimo dosah emisí hluku
 - uplatněním požadavku na obnovu ekologické rovnováhy hospodářsky využívaného nezastavěného a nezastavitelného území
- Udržitelná míra hospodářského rozvoje
 - podmínky využívání území podporují rozmanitost hospodářských aktivit na území obce
 - jako doplňkový zdroj příjmů lze v rámci stanovených zásad řešit zařízení rekreačně turistické infrastruktury, případně agroturistiky
 - nabídkou disponibilních prostor v areálech zemědělské výroby se vytváří podmínky pro nárůst pracovních příležitostí v místě
- Soudržnost společenství obyvatel
 - vedle nových ploch vymezených pro bydlení je kladen důraz na využívání a modernizaci stávajícího bytového fondu

- vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení a vytvoření předpokladů pro vznik nových pracovních míst lze účinně bránit odlivu zejména mladé generace z obce
- rozsah zařízení občanského vybavení je a bude na úrovni odpovídající velikosti, významu i geografické poloze obce
- jádro obce je územně stabilizováno, návěs po úpravách bude sloužit jako místo setkávání obyvatel, tedy místo podporující sociální soudržnost
- území obce má dobré předpoklady k zajištění obsluhy technickou infrastrukturou, v souvislosti se stabilizací resp. mírného nárůstu demografického a ekonomického potenciálu lze očekávat i zlepšení obslužnosti obce veřejnou dopravou
- Ochrana kulturního dědictví
- jsou zajištěny podmínky pro zachování resp. obnovení jedinečnosti sídla a jeho organické sepjetí s krajinou
- jsou akceptovány nemovité kulturní památky s původním rázem lokality
- zdůrazněny jsou požadavky týkající se případných archeologických nálezů

F.II. Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení

- Úbytku počtu obyvatel vymezením nových ploch pro bydlení a podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí.
- Znehodnocování stávajícího domovního fondu zvl. v jádru sídla, kde ÚP předpokládá jeho modernizaci či úpravu pro víceúčelové využití.
- Další degradaci půdního fondu s proměnou krajiny ve prospěch momentálních maximálních výnosů.
- Rizika zrychleného odtoku povrchových vod, zkrácením přípustné délky svahu (obnovou a návrhem polních cest, založením interakčních prvků apod.).